



Nº16

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

16 ANPENA 2019



В Новой Москве стоят непроданными 11 млн кв. метров жилья. Все понимают, что никто это жильё покупать не будет. Потому власти... запустили программу реновации.

Юрий ЭХИН,

эксперт по жилишной политике, член Союза архитекторов России

О ядерной УГРОЗЕ

Американская «ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ» | ДЕМОКРАТИЯ

Начало **РАЗВАЛА** Воздушный БОИ

Венесуэльская

Ненаучный ТАЛАНТ

11 марта в Москве без лишней огласки вышло крайне важное постановление: теперь столичные власти могут предоставлять участникам реновации квартиры не то что не в обещанных программой тех же кварталах, а даже не в районах. Как это произошло и чем опасно?

Поправки были внесены в постановление правительства Москвы от 8 августа 2017 г. №517-ПП «Об учреждении Московского фонда реновации жилой застройки».

В частности, нормативный акт был дополнен пунктами 2.15 и 2.16 (полностью с ними можно ознакомиться на сайте столичного стройкомплекса stroi.mos.ru). И если пункт 2.16 говорит о предоставлении 10%-ной скидки на докупку дополнительных метров, то пункт 2.15 куда более

значителен: «2.15. Фонд вправе при наличии согласия собственника заключить с ним договор мены жилого помещения в многоквартирном доме, включённом в программу реновации, по которому Фонд передаёт собственнику находящееся в собственности Фонда и расположенное в городе Москве в многоквартирном доме вне района города Москвы, в котором расположен многоквартирный дом, включённый в программу реновации...».

Активисты недоумевают, как же вышло, что закон о реновации проходил все необходимые думские чтения, проработку отдельных недочётов и голосование, а столь критичные поправки стали всего-навсего постановлением, которое даже обсуждать никто не стал.

Принятый ранее закон о реновации обязывал власти предоставлять жильё в районе, где живёт собственник (а лучше, не в районе, а даже в квартале, следовало из документа), но постановление лихо перевернуло утверждённый порядок.

Критичным в данном случае выглядит и слово «согласие», которым тихонько подменилось слово «желание»: нужно ли объяснять разницу между согласием и желанием собственника жить в другом районе?

«Согласие» будет таким же, как и компенсация за меньшую жилую – добровольно-принудительное», – опасаются пользователи соцсетей.

Важно и то, что поправки упоминают только собственников. Как при этом быть нанимателям, чиновники умалчивают.

возможности или ограничения?

Мнения самих участников программы реновации по поводу нововведения разделились.

«Я думаю, многим эта возможность понравится: есть люди, которые хотят в другой район, теперь у них появилась такая возможность. Или какой-нибудь бабульке трёшка не нужна, она хочет однушку с доплатой. Так что считаю дополнения положительными изменениями». Людмила

По поводу доплаты, кстати, закон говорит буквально следующее:

«2.14. Собственнику, заключившему указанный в пункте 2.13 настоящего постановления договор мены жилого помещения, в порядке, установленном советом Фонда, предоставляется компенсация в денежной форме за счёт средств Фонда, размер которой определяется как произведение разницы между жилой площадью жилого помещения в многоквартирном доме, включённом в программу реновации, и жилой площадью жилого помещения, находящегося в собственности Фонда и переданного по такому договору мены жилого помещения, на рыночную стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения, находящегося в собственности Фонда и переданного по такому договору мены жилого помещения».

Проще говоря, собственнику, получающему более аскетичный вариант жилплощади, вернут разницу в цене между его квартирой в пятиэтажке и предоставляемой в рамках правил программы новостройкой. Для этого посчитают, сколько метров «недополучит» новосёл и умножат количество этих метров на рыночную стоимость одного «квадрата» реновационного жилья.

Кроме как заработать на нововведении, есть у сторонников программы и ещё одна возможность для манёвров.

«Я бы сменила свой район, хорошая возможность», – говорит жительница района Западное Дегунино Светлана. Но даже среди сторонников реновации нашлись такие, ко-

торые отнеслись к поправкам настороженно. Так, например, в

группе «Засносцы Москвы, всё о реновации» один из участни-

ков выражает сомнение. что поправка направлена на благо людей.

Юлия СУДАКОВА

«Это направлено на скорейшее расселение однушек, для которых нет равнозначных квартир», – пишет Андрей Любимов.

«Этого следовало ожидать. Но обидно. Механизм отработают. В лучшем случае предложат квартиру получше, но подальше. А насчёт желания... Эх, страна наша». Марина 3.

В ЧЁМ ПОДВОХ?

По словам известной активистки Кари Гуггенбергер, выступающей против программы реновации, введение поправки, позволяющей предоставлять жильё в другом районе, привело к тому, с чего начиналась её борьба.

«Теперь властям будет проще надавить, чтобы человек уехал в дальний район. Например, власти смогут сказать, что в районе, где находится сносимая пятиэтажка, нет нужных планировок, придётся искать в другом. Это вполне себе способ давления, хотя по закону его быть не должно! По закону предоставление квартиры в другом районе должно производиться только в случае желания собственника, а не каких-то сторонних обстоятельств!». Кари Гуггенбергер активистка "Москвичи против сноса"

По мнению москвички Екатерины, вероятность законодательных реформ не должна была стать сюрпризом: «Как только примут закон, тут же начнут вносить поправки, подзаконные акты, разъяснительные письма и т.д. – всё, что ещё более ухудшит положение собственников и сделает их ещё более бесправными».

Участники группы «Москвичи против сноса» считают принятые поправки шагом в сторону принудительного выселения в Новую Москву.

А по мнению одного из них, нововведение следует расценивать как способ реализовать неликвидные для продажи на рынке объекты. В контексте этого мнения, кстати, как нельзя актуальнее выглядит недавняя аналитика от «Инкома», согласно которой доля низколиквидных квартир на рынке новостроек в московском регионе за 2 года увеличилась с 8% до 20% общего объёма предложения.

ГЛАС ЗАКОНА

Юридически, конечно, московское постановление по приоритету проигрывает федеральному закону о реновации. «Поправки не соответствуют закону о статусе столицы (так называемый закон о реновации)», – говорит Станислав Станкевич, адвокат коллегии «Домбровицкий и партнёры». Впрочем, эксперт не считает, что московские суды будут всерьёз принимать это в расчёт или вдруг забеспокоится

«На практике же людей будут переселять в бетонные коробки заведомо невысокого качества, независимо от района. Зачем строить хорошо, если деньги застройщиком от властей получены, а из недовольных мало кто идёт до конца в борьбе за адекватные условия сделки?!». Стани-

Если вас не устраивает предложенный дом или адрес судиться, советует адвокат. «Вступая в сделку мены, необходимо, чтобы вас устраивало всё, а не только район или метраж. Переселение по суду – это лучше, чем добровольный переезд в дом, который простоит лет 25 (поскольку в результате судебного процесса есть возможность получить другую квартиру в другом доме. – Ю.С.). Намекну, что есть не только московские и российские суды... Массовость таких дел обратит на себя внимание. Ведь не пошли бы люди судиться, если бы чувствовали, что реновация для них благо!».

В качестве примера Станислав Станкевич приводит историю с переселением в проблемный дом на Карамышевской набережной, 60. Кто боролся за свои права, получил квартиры в другом месте, отмечает адвокат. По его словам, сменив район, они только выиграли.

Позиция собственника должна быть такова: если программа принята, то власти должны обеспечивать такой вариант, который бы собственника действительно устроил.

При этом оценивать можно было бы всё – месторасположение дома, его качество (не только квартира, но и общее имущество дома), планировку и даже этаж.

ШИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ

Что случилось?

Минкомсвязи представило для общественного обсуждения проект поправок в ряд федеральных законов. Формально – только для «уточнения процедур идентификации и аутентификации», но большой объём текста посвящён цифровому профилю. Им скоро обзаведётся каждый россиянин - это предусмотрено федеральным проектом «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика».

Что это ещё за профиль? Речь идёт про аккаунт на «Госуслугах»?

Нет, власти планируют создать новую систему. Она позволит получить доступ к любой информации, которую государство собрало о конкретном человеке или организации Часть данных будет храниться непосредственно в самой системе, доступ к другим можно будет получить в автоматическом режиме в течение 15 секунд. Они всегда должны быть актуальными – государственным органам отведены те же 15 секунд на обновление данных «с момента внесения изменений в соответствующие сведения».

По информации «Ведомостей», цифровой профиль будет состоять из трёх компонентов

- основных данных о человеке (паспортных, СНИЛС, ИНН) - ссылок на прочие данные человека из других государственных информационных систем

– реестра согласий человека на обработку его персональных данных

Законопроект предусматривает, что состав сведений, которые будут храниться в цифровом профиле, ещё предстоит определить российскому правительству. Первый заместитель председателя Центробанка Ольга Скоробогатова заявила, что в цифровом профиле будут храниться 57 видов личных данных гражданина.

Определение цифрового профиля в законопроекте. Цифровой профиль является совокупностью сведений о гражданах и юридических лицах, содержащихся в информационных системах государственных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в единой системе идентификации и аутентификации.

А зачем нужен этот цифровой профиль? Государство же и так обо мне всё знает?

Знает. Но цифровой профиль позволит ведомствам более эффективно обмениваться информацией о гражданине. Она будет собрана в одном месте.

Государственные услуги для граждан по возможности станут проактивными. Система сама будет предлагать услуги, которые вам положены по закону. Например, налоговые вычеты, о которых вы даже не подозревали.

Кроме того, доступ к данным из цифрового профиля людей смогут получить не только государственные органы, но и прочие организации. В том числе коммерческие. Сведения из цифрового профиля будут обладать юридической значимостью, то есть их не надо будет подтверждать какими-то бумажными документами. К примеру, если вы захотите оформить кредит, банк передаст запрос на получение документов в ваш цифровой профиль. Если вы дадите согласие на обработку своих данных, система передаст их компании.

Компаниям и госорганам всегда нужно будет получать моё согласие?

Не всегда. Законопроект предусматривает, что в некоторых случаях, «предусмотренных законодательством», информацию из цифрового профиля получат и без вашего

А как мне согласиться на обработку своих данных? Законопроект предлагает два варианта: можно использовать логин и пароль от «Госуслуг» или усиленную квалифицированную электронную подпись.

Что это ещё за квалифицированная подпись?

Вы её получите вместе с электронным паспортом. Это ещё одно нововведение от Минкомсвязи. По данным «Ведомостей», электронный паспорт будет выглядеть как пластиковая карточка с микрочипом, вроде обычной банковской. Для идентификации и авторизации будут использоваться в том числе биометрические данные владельца (отпечатки пальцев, трёхмерный слепок лица или голос). Директор департамента проектов по информатиза-

ции Минкомсвязи так описывал этот процесс: «Мало того. что ты прикоснулся паспортом [к считывающему устройству], будь добр, ещё скажи пару слов и покажи лицо».

Электронный паспорт будет иметь статус основного документа, удостоверяющего личность гражданина РФ. Планируется, что он со временем полностью вытеснит свой бумажный аналог.

Упоминание электронного паспорта в законо-

проекте. Статья 14.3. Порядок идентификации и аутентифи-

кации лица 1. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или субъекта Российской Федерации либо соглашением сторон может быть осуществлена идентификация и аутентификация лица путём применения в том числе основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (далее – удостоверение личности гражданина), либо одного или нескольких иденти-

ствующее физическое или юридическое лицо. 2. Требования к удостоверению личности гражданина, в том числе допустимые формы удостоверения личности гражданина, состав полей удостоверения личности гражданина и состав сведений, включаемых в удостоверение личности гражданина, порядок внесения, изменения и исключения таких сведений, а также порядок прекращения действия удостоверения личности гражданина, порядок использования удостоверения личности гражданина устанавливаются Правительством Российской Федерации.

фикаторов, позволяющих достоверно определить соответ-

Учёт сведений, включаемых в удостоверение гражданина, осуществляется с использованием государственной информационной системы, порядок создания, развития и эксплуатации которой устанавливается Правительством Российской Федерации. Состав сведений, предоставляемых в указанную в настоящем абзаце информационную систему, предоставляемых из такой системы, а также положение и оператор (операторы) указанной информационной системы определяются Правительством Россий-

ской Федерации Когда это всё заработает?

Это неизвестно, но не раньше, чем через несколько лет. Судя по паспорту национальной программы «Цифровая экономика», законопроект должен быть принят до 31 июля 2019 года. До конца 2023 года планируется создать систему цифрового профиля, до конца 2024 года – ввести электронные

Тестирование системы цифрового профиля начнётся уже весной 2019 года.

А это вообще безопасно – собирать все данные в

Эксперты отмечают, что подобная система с доступом к данным «через одно окно» может быть уязвима. Пока непонятно даже, кто будет оператором системы, какие у него будут полномочия, кто и как будет контролировать его деятельность. Недавняя история с разоблачением сотрудников ГРУ показала, что даже данные из закрытых баз можно добыть относительно легко.

Другая опасность, по мнению экспертов, состоит в том, что государство может использовать цифровой профиль для снижения своих социальных обязательств. Например, отказать в льготах тем, кто совершает крупные покупки. А то и вовсе в будущем построить систему, как в Китае, где гражданам присваивают «рейтинг общественной надёжности».

Можно мне как-то отказаться от этого профиля? Мы не знаем. В законопроекте не упоминается такая

meduza.io

16+

изображения



СЧЁТ ПАМЯТИ

Более четверти века прошло с тех пор, как 21 сентября 1993 года в 20.00 часов по Центральному телевидению бывший президент Б.Н. Ельцин обнародовал свой указ №1400 «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации». В те дни десятки тысяч граждан не только России но и других республик Советского Союза встали на защиту Верховного Совета и Съезда народных депутатов РСФСР.

В результате противоправного применения вооруженной силы многие из числа защитников закона и Конституции были убиты. Еще большее их число получило ранения и увечья. Другие подверглись незаконным задержаниям и избиениям сотрудниками милиции и ОМОНом. Подобным преступным действиям нет срока давности!

Только около двухсот погибших было выявлено и захоронено близкими и родными. Судьба других до настоящего времени не установлена. В целях увековечения памяти погибших, оказания материальной, моральной и иной помощи их семьям и пострадавшим гражданам, воспитания у молодого поколения любви к своей Родине и памяти предков Московской городской организацией «Союз Советских офицеров» 27 января 2002 года был учрежден Фонд памяти защитников Верховного Совета РСФСР. По настоятельному требованию Фонда 26 декабря 2006 года Московская городская Дума приняла Постановление №420 о возведении Мемориала в память погибших 3-4 октября 1993 года защитников Верховного Совета. Одновременно определила, что финансирование проектных, производственно-строительных работ по сооружению монумента и благоустройству территории возлагается на Фонд, и определена сумма в размере 20 млн рублей.

В связи с этим Фонд прошел государственную регистрацию под новым наименованием - «Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре – октябре 1993 года», был открыт счет в Сбербанке России.

В течение ряда лет Фонд проводит работу по сбору денежных средств на изготовление и установку памятника. Это обусловлено тем, что в переписке с правительством г. Москвы было заявлено о том, что выполнение постановления Мосгордумы будет реализовано только тогда, когда Фондом будет представлен документ из банка о наличии на счете 20-ти млн рублей. По состоянию на 1 января 2019 года на счете фонда имеется 3 325 746 рублей. Фонд продолжает работу по сбору денежных средств и информирует читателей газеты о поступлении пожертвований в текущем году.

В первом квартале 2019 года в фонд внесли свои пожертвования Б.М. Абрамов - 1000, Э.П. Андреева - 2100, В.А. Вакуленко - 1000, Р.Т. Галин - 5000, Н.П. Дементьев – 5000, В.Н. Крайнев – 15000, Р.В. Климентьев – 450, С.Г. Козьмин - 2500, Коммунисты Серпухова - 5000, Т.В. Мельникова - 12000, A.П. Найденович - 68500, Л.И. Пилина – 1000, Т.И. Рожкова – 2000, Е.Н. Синадский – 500, М.И. Смирнов - 325, А.Н. Стреляев - 500, П.В. Фадин -500, М.В. Фролов - 1000, Ф.В. Хугаева - 1000, П.А. Щеглов – 1000, были и анонимные пожертвования на общую сумму 4357 рублей.

Правление Фонда выражает надежду, что и другие неравнодушные люди последуют примеру названных товарищей и в меру своих возможностей внесут свой вклад в увековечение памяти защитников Верховного Совета. Деньги только в рублях можно перечислить по представленной квитанции.

И ЭТО ВСЁ О НАС

ТРАНСФОРМАЦИЯ

27 марта на базе МГИМО прошёл форум: "Цифровая трансформация: правовое измерение"

МГИМО решил выступать застрельщиком обкатки идеи "цифровой экономики", взахлёб расписывая всё его предполагаемые блага, лукаво забывая даже вскользь упомянуть, что блага будут только для избранных, а для всех остальных - тотальный контроль через банковские, электронные карты, интернет и другие сервисы, за чем последует тотальная чипизация под предлдогом срочной вакцинации от какой-нибудь неизвестной болезни и, как финал, - самый настоящий электронный концлагерь, где всё будет жёстко регламентироваться, нормироваться, а все недовольные беспощадно вычисляться и подавляться. Прочитайте страшную по сути книгу нашего писателя-фантаста Ефремова "Час быка", и вам многое станет ясно.

Присутствовали на пленарном заседании этого "Международно-практического форума" руководители Торгово-промышленной палаты, «Опоры России», РСПП, представители монополий: «Ростех», РЖД, «Уралхим» «Сбербанк» и другие.

Что в сухом остатке? Поражает низкая квалификация спикеров, которые говорили максимально неконкретно о цифровизации экономики России ради цифровизации, повидимому, сами смутно представляя предмет обсуждения. Говорили об ужесточения контроля за человеком (?), против контрафакта, за безусловную роботизацию всего и вся и т.д. и т.п., в результате чего миллионы трудоспособных мужчин и женщин (!) потеряют работу, роботы заменят их, а это неизбежно приведёт к социальному, а затем и политическому кризису. Куда девать высвобождающиеся трудовые ресурсы, особенно в свете повышения пенсионного возраста, и уже сейчас неофициального запредельно высокого уровня безработицы, спикеры предпочли вообще умолчать Просто поразительная забывчивость. Ну прямо как ещё в одной в книге - Жака Аттали (глобалист, ставленник мировых банкиров) «Краткая история будущего».

Удивляет то, что «высокие» спикеры, принимающие решения, не сказали, что цифровизация, новые технологии связанные с переходом на 6-й технологический уклад, должны в первую очередь поднять конкурентоспособность российской экономики, её эффективность, привести к качественному, а не абы какому, импортозамещению, т.е. к выпуску высококачественного отечественного продукта, прежде всего, для внутреннего потребителя, и только излишки готовой продукции продавать за рубеж, прекратив полностью торговлю природными ресурсами и зерном!

Для этого необходим целый комплекс мер: стимулирование отечественного производителя (протекционизм); повышение зарплаты (стимулирование частного спроса); борьба с коррупцией, которая создаёт дополнительные издержки в экономике и негативно влияет на стоимость конечного продукта; ну и, конечно, демонополизация экономики, развитие конкуренции и контроль тарифов госмонополий! Об этом же не было сказано ни слова!

Вот такие у нас в стране руководители (от слова - «рукой вводить») - все эти РСПП, "Опоры", ТПП, так называемые госмонополии, от которых простому народу ни жарко, ни холодно. Хотя нет, скорее холодно. Народ брошен на про-

лин? Какое он имеет право клеветать на Сталина? А дальше он предлагает каждому из нас «выдавливать из себя «маленького Сталина»», который нам «нашёптывает»: «Сажайте больше!». Это в каком же бреду надо пребывать, чтобы вещать такое на весь белый свет!

Невозможно слушать, невозможно оставить без ответа! Требую, чтобы в ближайшей передаче Дмитрий Киселёв принёс извинения за клевету на Сталина, за унижение его как личности, за оскорбление его памяти. А также за оскорбление лично меня - своим утверждением, что внутри меня сидит садист, жаждущий лишать людей свободы.

Требую назвать имена всех причастных к этому выпуску членов редакции телепрограммы «Вести недели»: кто автор термина «маленький Сталин»?, кто выпускал программу в эфир?, кто вдохновитель этой идеи?.

Это очень похоже на идеологическую провокацию: в момент, когда президент призывает к единению, вносится новый раскол в общество. Или они считают, что люди согласны с такой трактовкой личности Сталина? Зачем это делается? Ведь это ослабляет страну перед внешними вызовами, которые сыплются на нас со всех сторон!

Необходимо принять меры, чтобы подобные подлые выпады против Сталина не повторялись, чтобы нас, обычных людей, не обвиняли в том, что наше мышление репрессивное. Это подрывает доверие к телеканалу «Россия-1» и к власти как таковой. Н.Т. Кунаева, Ленинград

От редакции. Они боятся, они очень боятся, что придётся отвечать за содеянное, а свою вину киселёвы и их хозяева знают и чувствуют гораздо лучше и полнее, чем мы. Вот и стараются нас обработать упрёками в «репрессивном мышлении».

Мы же не должны путаться и сбиваться, должны чётко понимать, что наши души сжигает не страсть к посадкам, пыткам и расстрелам, а чувство несправедливости, боль за осквернение наших святынь, за унижения и страдания соотечественников, нестерпимой болью жжёт души русская жажда справедливости!

В КАСПИЙСКОМ МОРЕ

Видеокадры экологической катастрофы в Каспийском море распространяются в социальных сетях. На западе Казахстана из-за пожара на месторождении нефти «Каламкас» на Каспийском море нефтедобывающие вышки ушли под воду. «Чёрное золото» начало бить прямо из-под воды. Страшное, но впечатляющее зрелище засняли очевидцы событий. Как сообщает казахская госкомпания «Казмунайгаз», пожар уже ликвидирован. В компании отмечают, что выбросов газа и флюидов на поверхность не наблюдается. По информации казахских нефтяников, жертв и пострадавших нет. Материальный ущерб, по предварительным данным, незначительный. Тем временем российские специалисты намерены оценить реальные масштабы экологического белствия и его последствия для вод Каспийского моря. Месторождение это, по словам специалистов, склонно к «капризам». В 1979 году была очень серьёзная авария вплоть до того, что буровая ушла вся полностью под воду. Ещё два ЧП были в 1982 году и в 2001 году. (terrao.livejournal.com)

Авария с возгоранием на газонефтяном месторождении «Каламкас» на побережье Каспийского моря ликвидирована, сообщает госкомпания «Казмунайгаз» (Казахстан). Предстоит установить, какой вред причинён окружающей среде. Казахские экологи считают, что слухи об экологической катастрофе преувеличены. Тем временем российские специалисты намерены проверить, были ли загрязнены

В Казахстане ликвидирована авария с последующим возгоранием, происшедшая 13 марта на газонефтяном месторождении «Каламкас», расположенном на побережье Каспия. «28.03.2019 в 01.05 произошло погашение очага возгорания грифона возле скважины №8237», - говорится в официальном сообщении национальной государственной компании «Казмунайгаз». В компании отмечают, что выбросов газа и флюидов на поверхность не наблюдается. «Жертв и пострадавших нет. Материальный ущерб, по предварительным данным, незначительный», - добавили в компании. Эти данные подтверждают в Минэнергетики Казахстана.

Напомним, 13 марта этого года в ходе бурения новой скважины на месторождении «Каламкас», которое осваивает дочерняя компания «Казмунайгаза» АО «Мангистаумунайгаз», произошла «нештатная ситуация с выбросом газоводяной смеси». Бурение вела казахстанская компания «Инженерная буровая компания "Си Бу"» (Актау). Глубина скважины должна была составить 903 метра. Несмотря на то что вечером 13 марта устье скважины было загерметизировано, это не решило проблему. Вокруг буровой площадки появилось водогазопроявление в виде грифонов (внезапных прорывов на поверхность газа из пласта и рабочей жидкости, закачанной в скважину), насчитывающее в общей сложности 13 очагов.

Ситуацию с грифонами пытались исправить путём закачки специальных растворов. 24 марта Минэнергетики Казахстана официально сообщило об аварии и о том, что действующими остаются 5 из 13 грифонов, а также пообещало до конца дня 24 марта ликвидировать «нештатную ситуацию». Однако в 5 утра 25 марта произошло возгорание грифона, огонь перекинулся на буровую. Общая площадь возгорания составила около 900 кв. м. Из города Атырау и Атырауской области были направлены дополнительные силы. «Пожары данной категории являются достаточно сложными», - заявил 25 марта председатель комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Казахстана Владимир Беккер. В тот же день ситуацию под свой персональный контроль взял новый президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев. Погасить огонь удалось только 28 марта.

В Казахстане заявляют, что ещё рано говорить о масштабах ущерба окружающей среде, но добавляют, что он «небольшой», насколько уместно это определение в такой

«Департамент экологии проводит мониторинг с 13 марта. Проверяются воздух, вода, почва. Казгидромет тоже мониторит. Ущерба серьёзного для населения пока нет. Это происшествие носит локальный характер. Существенный вред для окружающей среды на сегодня отсутствует», – сообщил журналистам курирующий экологию вице-министр энергетики Казахстана Сабит Нурлыбай. kommersant.ru

РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ПОКИДАЮТ КАЗАХСТАН

Исход россиян из Казахстана стал массовым через две недели после отставки первого президента страны Нурсултана Назарбаева, пишет «Лента.ру».

По словам автора публикации, покидать Казахстан начали не только россияне, но и русскоязычные этнические казахи, причём эмигрируют главным образом высококвалифицированные люди с доходом, превышающим средний.

Массовым это явление сделала отставка Назарбаева. Журналист объясняет это тем, что Назарбаев был гарантом национального мира в очевидно расслоившейся стране – население Казахстана делится на русскоязычных и казахоязычных.

«Обычно» русскоязычные богаче, казахоязычные – беднее, русскоязычные – современнее, казахоязычные – «ар-

Противоречия между ними копились годами, а «резко сконцентрировались» после убийства казахоязычными молодыми людьми русскоязычного фигуриста Дениса Тена в 2018 году.

«Разумеется, все эти обобщение про "мы" и "они" совершенно некорректны. Однако эти некорректные обобщения возникали в тот момент в голове каждого», считает автор.

Отставка же Назарбаева, отмечает он, спустила «крючок» эмиграции не сама по себе: русскоязычных казахстанцев *«шокировало»* столь *«восточное»*, *«незападное»* переименование столицы в его честь.

«Многие это восприняли как сигнал к бегству. Другие же услышали: "Пришла пора мимикрировать"», – полагает журналист. Александр Халдей

ПЁТР ПОРОШЕНКО ПОКУПАЕТ ЛОЯЛЬНОСТЬ ВАШИНГТОНА

Пётр Порошенко не выиграет во втором туре президентских выборов потому, что против него якобы ополчились в США, - доказывают некоторые киевские аналитики. И далее - сказ о том, как якобы республиканец Дональд Трамп поддерживает Владимира Зеленского в пику Петру Порошенко, которого к власти привели американские «демократы». А знаете, что происходит на самом деле? Порошенко готов доказать Трампу свою полную лояльность, «сливая» в его интересах своего былого заокеанского патрона Джозефа Байдена!

На днях генпрокурор Украины Юрий Луценко вручил «подозрение» бывшему министру экологии Украины Николаю Злочевскому – тому самому, чьими стараниями украинские залежи сланцевого газа заполучила компания, связанная с близкими родственниками Джозефа Байдена. Злочевский вот-вот загремит за решётку – если не согласится публично поведать о том, что его связывало с семьёй Байдена. А именно - поведать миру о коррупционных связях. Как пишет киевское издание «Страна», Байден и госсекретарь США Джон Керри «сидели на откатах Злочевского», а тот лоббировал сугубо шкурные интересы высокопоставленных американцев в Киеве! Только представьте, какой козырь сдаёт в руки администрации Трампа Юрий Луценко! Можно затевать громкий процесс против Демократической партии – это же самая сладкая мечта Трампа и его окружения!

Но не забывайте, кто такой Юрий Луценко - это правая рука президента Украины. Всё, что он делает, санкционировано Порошенко. Это значит, что именно Порошенко решил покормить Трампа сладкими плюшками - «раскрутить» Злочевского на признательные показания, дабы тот утопил и Керри, и Байдена, и вообще «демократов».

Тут ведь что надо понимать: Злочевский – это не «кадр» Порошенко. Он – назначенец бывшего премьер-министра Арсения Яценюка. Так что Порошенко, сдавая Злочевского с потрохами, вовсе не стреляет самому себе в ногу. Напротив, он убивает ещё одного зайца, или, если угодно, кролика – Арсения Яценюка, с партией которого продолжает делить места правящей коалиции в Раде. Это украинская политика, детка, ничего личного.

Кстати, как выяснилось, в своё время Порошенко пришлось сдать своего назначенца, генпрокурора Шокина, именно из-за «наезда» американцев, опасавшихся, что тот вскроет коррупционную схему, в которой были завязаны Злочевский, Яценюк и Байден с Керри. А теперь Шокин может громко заговорить – да так, что за океаном его точно

И что, вы всё ещё всерьёз считаете, что Трамп предпочтёт Зеленского Петру Порошенко? Да как бы не так! Порошенко теперь очень, очень нужен Трампу. Александр Артищенко

ГЕГЕМОН СТРУХНУЛ

Дядя Сэм всё больше похож на старого разваливающегося старика, боящегося сделать лишнее движение, дабы не рассыпаться окончательно. Образ мирового гегемона, который США так усердно пытались создать последние несколько десятков лет, быстро выцвел и померк. Ситуация в Ливии ещё раз напомнила миру в каком удручающем состоянии находится «демократический агрессор» и многих несомненно заставила порадоваться.

В связи с успешным наступлением маршала Халифы Хафтара военное командование США в Ливии спешно эвакуирует свой контингент из страны. Об этом сообщили в пресс-службе АФРИКОМ (командование ВС США в Африке). Формальное бегство американских солдат по официальной версии связано с возникшей угрозой для их

На самом же деле американские генералы просто пытаются спасти своих подчинённых, дабы избежать массовой отправки гробов под звёздно-полосатым флагом домой. До поры до времени американцы прекрасно себя чувствовали в Ливии под прикрытием марионеточного национального правительства и армии террористов и легальных США племенных вождей. Закрепление Халифы Хафтара – одного из последних приверженцев и последователей Каддафи – в отдалённом районе страны воспринималось лишь как мелкое недоразумение. И вот оказалось, что опальный в проамериканском Триполи маршал способен на большее, чем редкие вылазки и медленное расширение подконтрольных территорий. Хафтар сейчас вполне может выбить ставленников США из страны и даже расправиться с террористами, работающими на тех же американцев.

И янки побежали. Оперативно, слаженно и без оглядки. Хафтар показал, что способен наказать всех виновных в гибели Каддафи и последующем разрушении страны. США же, вместо того чтобы бросить все силы на сопротивление неудобному для себя процессу, просто ломанулись на выход. Убийцы Ливии действительно струхнули и в течение суток сдали все свои позиции. Гегемон на глиняных ногах и с гнилым сердцем с оглушительным грохотом рухнул ещё в одной точке земного шара. Может всё-таки пора всем американцам срочно вернуться на родину и заняться сугубо внутренними проблемами? Илья Новицкий

От редакции. Американцы всегда, даже в лучшие для них годы были именно такими вояками. Но убегая, они не отступаются от своих целей, а пускают в ход деньги, подкуп, шантаж и прочие мерзопакостные штучки. Так что не будем обольщаться, хотя и, действительно, Америка теперь не та.



Справки по телефону: 8-985-780-91-99. М.И. Смирнов, председатель Правления фонда

конституционный суд ПРИЗНАЛ ЗАКОННЫМ

Конституционный суд посчитал законным изменение пенсионного возраста, поскольку основной закон допускает это, говорится в определении суда.

«Осуществляя свои полномочия в указанной сфере, законодатель вправе не только устанавливать, но и изменять условия пенсионного обеспечения, соблюдая при этом *требования Конституции*», — отмечается в тексте.

Там указано, что власти могут повышать возраст выхода на пенсию, если этого требует социально-экономическая, демографическая и другие объективные причины. В противном случае эти факторы могут привести к обвинениям в адрес правительства в неисполнении своих обязанностей по обеспечению пенсионных прав граждан. В суде подчеркнули, что изменения в социально-экономической политике не должны рассматриваться как удар по принципу народовластия, так как госорганы обязаны принимать законы в интересах граждан, даже если большинству населения такие решения не нравятся. При этом в основном законе не сказано, что подобные вопросы обязательно должны выноситься на референдум.

В декабре группа депутатов от КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» обжаловала в Конституционном суде несколько норм о повышении пенсионного возраста. По мнению заявителей, изменение пенсионной системы «ухудшает и умаляет конституционные права граждан на социальное обеспечение по старости». Парламентарии указывали, что правительство должно было обеспечить достойные пенсии не за счет повышения пенсионного возраста, а через введение прогрессивной шкалы налогообложения и сокращение доходов богачей. По поводу последнего в определении подчеркивается, что в компетенцию Конституционного суда не входит анализ и оценка действий властей. lenta.ru

извол судьбы, и вот уже четверть века выживает, как может. Однако всему есть предел.

Именно поэтому мы и скатились в экономический кризис и неуклонно теряем возможность перехода на 6-й технологический уклад, на который уже переходит весь западный мир, а мы всё топчемся в 1970-1980-х гг., всё поём "музыка нас связала" да "мои мысли - мои скакуны".

Отбор экспертов происходит не по профессиональному принципу, а по принципу лояльности. И это, друзья мои, результат УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ДЕФОЛТА! Так дальше жить нельзя и невозможно. Всех со скачущими мыслями - скакунами горе-руководителей и так называемых эффективных менеджеров давно пора на свалку истории, где им самое место. Николай Курьянович

ОБРАЩЕНИЕ

24 марта 2019 г. в телепрограмме «Вести недели» ведущий Дмитрий Киселёв использовал в своей речи словосочетание «маленький Сталин», повторив его раз десять. Явно хотел вбить нам в головы новый термин. Эту придумку он ведь огласил не в каком-то ток-шоу, где некоторые шоумены позволяют себе абсолютно дикие формулировки, а в государственной (?) аналитической новостной программе. Правда, он оговорился, что заслуги «большого Сталина», организовавшего подготовку страны к войне и разгром фашистской Германии, не подвергаются сомнению.

Считаю, что этот термин оскорбляет память Сталина, великого государственного деятеля мирового масштаба.

А делается это для того, чтобы проиллюстрировать требование президента Путина соблюдать законность в уголовном судопроизводстве, применяя альтернативные методы наказания и вынося разумные сроки заключения. Заявляет при этом, что *«репрессивное мышление – часть* нашей культуры» и «родная репрессивная система сидит внутри нас». Я воспринимаю это как личное оскорбление.

Но ещё более он оскорбляет память Сталина, сообщая нам: «Сталин считал человека пылью и по-садистски лишал людей свободы». Откуда этот человек знает, что считал Ста-

Β ΟΥΕΡΕΔΗΟЙ ΡΑЗ Ο ΕΑΡΤΙΛΛΕΡΙΙΙ

миллион долларов, как снаряд к «зумволтовской» AGS, это всё равно выгоднее, чем ПКР, и вот почему. ПКР засекается с помощью РЛС заранее <...>. А если сделать снаряд в три раза дешевле? В пять? На самом деле, **если** хорошенько подумать, то оказывается, что самонаводящийся снаряд – куда более перспективная вещь, чем непрерывное и крайне дорогое совершенствование больших, тяжёлых и дорогих управляемых ракет...

Александр Тимохин, «Возвращение больших пушек. Не ошибочна ли ставка на противокорабельные ракеты?» («Военное обозрение», 13.12.2018, 5.03.2019)

если ещё подумать? - Я терпеливо читал статью и не собирался отзываться – всё-■таки между корабельной и сухопутной артиллерией есть разница. Но добравшись до комментариев, с удивлением обнаружил, что нет ни одного об обычных артиллерийских снарядах. А между тем в статье говорится об артиллерийском ренессансе. Автор сетует, что Россия опять проспит все возможности. Рассуждать об «артиллерийском ренессансе», не касаясь проблем массового производства снарядов, не-

Вопрос не в том, что выгодней и целесообразней, - ракета или управляемый снаряд. А в том, что не переводятся «деятели», доказывающие, будто артиллерия отжила свой век. И, к сожалению, они облечены властью.

На подробностях статьи не буду останавливаться - сам приводил нечто подобное в пользу артиллерийских снарядов. В частности, отсутствие электроники у последних в иных случаях обращается в преимущество.

Но одной цитатой, а именно: «Даже если артиллерийский снаряд стоит миллион долларов, как в «зумвольтовской» AGS, это всё равно вынельзя более годится для моих рассуждений.

На совещании по развитию Вооружённых Сил в Анапе 22 ноября 2018 года президент сказал: «Нужно стараться сокращать технологический цикл производства ракет и боеприпасов». А стало быть, и стоимость. Не лишне напомнить, что когда ТНИТИ занялся 152-мм ОФС, трудоёмкость механической обработки «корпуса» была около часа. Мы её уменьшили до 23 минут (9 операций). А с новым многошпиндельным снарядным КА-500 (мир праху его!) она составит 8 минут (3 операции), и в автоматизированном производстве 2 минуты.

Кому эти цифры что-то говорят, тот понимает: без ТНИТИ выполнить требование Путина к оборонке невозможно. В конце концов, любой управляемый снаряд состоит из тех же железок, что и обычный, плюс электроника.

За последнюю я не отвечаю. Но уж, наверное и в управляемых снарядах мехобработка занимает львиную долю. И ещё: без резкого увеличения программы выпуска уникальных управляемых снарядов выполнить требование

президента невозможно. В противном случае изделия остаются при своих. Управляемые артиллерийские снаряды со сравнительно небольшими сериями, а традиционные «болванки» - с массовым производством. Первые, при всех своих достоинствах, дороги и предназначены для тщательно отобранных целей. Вторые, при всех недостатках дёшевы, зато надёжны и не зависят от электронных помех. И потому являются таким же оружием поля боя, как автомат Калашникова или реактивная противотанковая граната.

Каждому своё, и попытки исключить обычные артиллерийские снаряды из списка, обречены на провал. Но вреда могут наделать. Проходили при Тухачевском и Хрущёве. Сколько можно наступать на одни и те же грабли?

нессансе артиллерии. Я, старый снарядник, и не предполагал, что её уже похоронили. На манёврах, в региональных войнах, в Сирии и Донбассе, ещё стреляют «Гиацинты» и «Гвоздики». Но судя по высказыванию эксперта, они всего лишь достреливают старые запасы.

И кто же решил, что на этом всё кончится, и потребуется ренессанс? Не стоило ли разузнать, что об этом думает вероятный противник? И не он ли организовал уничтожение российской снарядной отрасли, последним эпизодом коего является банкротство снарядного ТНИТИ?

Я далёк от того, чтобы выискивать недостатки управляемых снарядов. Достаточно одного – стоимости, запредельной по сравнению с обычными. Про отечественные не буду – нет под рукой, да и цифры могут оказаться закрытыми.

Однако 155-мм выстрел США обходится их казне в 600 долларов, а 155-мм «Excalibur» – 50 **тысяч.** Ясно, что цели для последнего выбираются с большим разбором. Это отнюдь не рядовой боеприпас.

С удовлетворением читал требование Путина к оборонке о необходимости сокращения цикла производства, а в конечном счёте, стоимости боеприпасов. Но как не вспомнить, что не все распоряжения президента исполняются? Это, скорей всего, из их числа.

Руководителям оборонки и хозяевам предприятий, сплошь приватизированных, неинтересно снижать стоимость изделий. Им бы продать подороже...

Не этим ли объясняется равнодушие, как к выступлениям старого снарядника, так и к судьбе ТНИТИ? Ведь снижение трудоёмкости, металлоёмкости, стоимости изделий было одной из основных задач технологического института и входило в его ежегодные планы.

видна. Помнится, достаточно было отраслевому журналу «Боеприпасы» опубликовать мою статью о малооперационной технологии, сулящей серьёзное снижение упомянутых показателей, как последовал звонок из Госплана с просьбой командировать автора для беседы. Расспрашивали с пристрастием, нельзя ли применить технологию в производстве взрывателей.

И что с того, что для них она не подошла когда для её внедрения понадобился дефицитный

станок, выделили вне очереди по первой просьбе. Кстати, за публикации в «Боеприпасах» мне ещё и платили. А нынче, когда, собрав материалы в книгу, хотел опубликовать, издательство запросило неподъёмную для пенсионера сумму...

С ликвидацией ТНИТИ я уже плохо верю, что до Власти можно достучаться. Но, может быть, какой-нибудь досужий чиновник прочтёт эти строки и донесёт на самый верх, что если там хотят защищать страну, без отечественных снарядных станков и отечественных технологов не обойтись. Рынок в оборонке разденет и разует Россию без всякой гарантии на победу. Ибо его Бог – прибыль, а не служение Родине. Да простят меня читатели за то, что я всё ещё пытаюсь доказать свою правоту.

Резюмируя сказанное, как не подчеркнуть то важное, что обычно уходит от внимания многих, занимающихся снарядной проблемой?

Во-первых, управляемые артиллерийские снаряды никоим образом не отрицают обычных, а всего лишь расширяют возможности артиллерии.

Во-вторых, основной недостаток управляемых снарядов - высокая стоимость, зависящая не в последнюю очередь от трудоёмкости механической обработки.

В-третьих, снижение трудоёмкости механической обработки достигается применением малоЮ.М. ШАБАЛИН

операционных технологий, высокопроизводительных многошпиндельных станков и автоматизации процесса.

Всё это целесообразно при условии массового производства артиллерийских снарядов, без разницы – управляемых или неуправляемых. «Железки» у тех и других изготовляются на одном оборудовании.

И в-четвёртых, управляемые снаряды изготовляются на тех же технологических цепочках, что и обычные (по крайней мере, так должно быть!). Как бы объяснить тем, от кого зависит, что производство артиллерийских снарядов единое целое. И ликвидируя массовое производство обычных снарядов, чиновники уничтожают и греющие им души управляемые.

Путин потребовал сокращения цикла производства боеприпасов. А как это (в конкретной снарядной отрасли) сделать без ТНИТИ? Но надо же думать и о том, что есть технологические законы, которые даже главе государства нельзя игнорировать ...

От редакции. Неправильно думать, что слова, произнесённые президентом или премьером на совещании, показанном по телевизору, имеют какоето значение и кто-то будет что-то делать.

Никого из участников спектакля не посещает такая глупая мысль. Действо разыгрывается только для телезрителей – электорат должен думать, что наверху руководство озабочено народными проблемами, печётся о государственных интересах. Ничуть не бывало. Там живут совсем другими интересами, решают совсем другие проблемы.

Так что цитировать президента в деловом разговоре не стоит, разве только в порядке насмешки – над собой.

АТОМНАЯ БОМБА ДПЯ ППАНЕТЫ

то жил в 70-80 годы, прекрасно помнит, как актуальна была тема возможной ядерной войны и связанная с ней архиважная тема борьбы за мир, разрядку, разоружение. Наверное, страх атомной бомбардировки был одним из главных для многих людей в мире. Тем более, что советским людям иные виды страха (безработицы, невозможности получить квалифицированную медицинскую помощь, остаться с мизерной пенсией или быть неучем) были незнакомы.

С тех пор немало воды утекло. В конце 80-х – начале 90-х страх ядерной войны как будто ушёл на задворки сознания, отступил. Тем более, что перестройка подкинула проблем почти в каждый дом. Мы с готовностью и охотой разоружались, сдавали в Европе и Азии рубежи обороны, созданные кровью и потом миллионов. Бросили даже часть своей территории и миллионы соотечественников на произвол судьбы. До сих пор меня никто не переубедит, что будь наша позиция потвёрже, до сих пор в Ревеле и Лиепае стояли бы наши военные корабли, а прибалтийские карликовые государства в лучшем

случае пользовались бы широкой автономией в составе Союза нерушимого. Однако наши дальние и ближние соседи разоружаться отнюдь не стремились. Как грибы после дождя появлялись и крепли новоявленные ядерные державы – Индия и Пакистан, Израиль и Иран, КНДР. На территории примерно десятка государств находятся ядерные базы США и ещё не менее десятка стран мира ведут самостоятельные ядерные программы.

Отметим, что перечисленные мной страны крайне агрессивны, мало контролируемы наднациональными структурами типа Совбеза ООН, имеют долговременные и заведомо неразрешимые территориальные, национальные и религиозные конфликты с соседями. Ни одна из них не может быть определённо отнесена к союзникам современной России. А вообще-то кто наши союзники? Кроме республик Донбасса, Приднестровья, Осетии и Абхазии, а также действующего сирийского режима, пожалуй, никого и не назвать... Вам, разумеется, я не буду возражать, если вы продолжаете верить в «вечный и священный союз» с Беларусью или КНДР.

Следует сказать, что ядерные программы многих стран подстёгиваются не только агрессивными устремлениями, но и безудержным ядерным шантажом со стороны США и НАТО. Демонстрация силы на Корейском полуострове, недвусмысленные ядерные выказывания Трампа и не менее очевидная решительность КНДР дать ядерный ответ в интересах самосохранения – всё это мы совсем недавно имели счастье наблюдать.

Кроме того, особую опасность представляет стремление маргинальных и тоталитарных режимов завладеть ядерными технологиями. О таких попытках в «Ичкерии» при Дудаеве немало говорили и писали. Теперь подобное пишут об ИГИЛ (облегчу труд редакции – запрещённом на территории РФ). Своими ядерными планами делились и лидеры преступной секты Аум Сенрикё (кстати, вам известно, что запрещена она в Японии, а в России пока нет?). Теперь вот и недвусмысленное заявление избранного националистами президента Украины Порошенко. Кстати, мечты о ядерном ответе России посещают не только Порошенко, но и многих официальных лиц его режима, о чём они

Глубоко сожалел об отсутствии бомбы украинский министр обороны Валерий Гелетей (осень 2014). Кстати, в отношении этого «военачальника» в России было возбуждено уголовное дело об организации убийств, геноциде и запрещённых методах войны. Интересно, чем дело закончилось? Не мог не отметиться и временный руководитель в 2014 году кровавый пастор Александр Турчинов, назвавший в 2018 году ошибкой отказ своей территории от статуса ядерной державы. Разумеется, несть числа чинушам рангом пониже, рассуждающим о возможности перезапуска ядерных проектов в «незалежной».

После Иловайска, Иварино и Саур-Могилы к подобным заявлениями можно было бы относиться с брезгивым скепсисом, но факт остаётся фактом – «по состоянию на 2014 год на Украине (включая Крым, Донецкую и Луганскую области) осталось около тысячи предприятий, которые использовали радиоактивные ресурсы и материалы, включая высокообогащённый уран»

Мы тоже подчас стараемся не отставать от других империалистических держав, делая недвусмысленно воинственные заявления, которые не всегда, на мой взгляд, являются ответными мерами на угрозы наших «партнёров».

Угроза ядерной войны как глобальная проблема не осталась в прошлом веке и весьма уверенно шагнула в век нынешний. Правда, лет сорок-пятьдесят назад политические элиты развитых стран возглавляли офицеры и генералы, прошедшие мировую войну и знавшие, что новый конфликт допустить нельзя. Сейчас порог для принятия необдуманных решений существенно снизился. С невозможной для XX века лёгкостью и безнаказанностью начинаются новые войны. Кроме того, нет того глобального и мощного движения за мир, демилитаризацию, которое охватило практически все страны планеты до крушения СССР. А ведь тогда борьбу за мир возглавляли крупнейшие интеллектуалы планеты, политики, писатели, религиозные лидеры. Да и оружие совершенствуется день ото дня. Не дай Бог найдутся горячие головы, которые посчитают, что продолжением политики может быть и ядерная война.

ыборы украинского президента сродни походу в бюджетный продмаг. Товаров на полках вроде бы **В**много, но всё такое неаппетитное, что и выбиратьто не хочется. Оно и понятно, ведь что выбрал – придётся съесть. А если оно несъедобное? Пять лет назад украинцы выбрали Порошенко - и с тех пор страну пучит не переставая. 10 млн граждан больной желудок отторг – сбежали за границу. Каждый четвёртый! А те, кто остался, голосуют за комика Зеленского. Говорят,

Предвыборным рейтингам никакой веры нет: украинские социологические службы столь же продажны, сколь и местные политики. Поэтому в преддверии выборов правильнее было ориентироваться на котировки букмекерских контор и сайтов. На Украине не врут только деньги. И сразу понятно, кто фаворит. Популярная у «игровых» киевская контора Favorit Sport за три дня до первого тура принимала ставки на Порошенко с коэффициентом 1,75. Ставки на Зеленского принимались с коэффициентом 2,1. Таким образом накануне было известны два явных фаворита. Ставки на Тимо- свой, из Донбасса, - маржу при этом «пилили» участ- жины, которые, как сообщает киевское издание

шенко принимались из расчёта 1 к 6 (никаких шансов!), на Гриценко -1 к 20, а на Бойко – 1 к 40. Конкуренты, Pari Match, принимали ставки на Порошенко и Зеленского с

коэффициентами 2 и 2,1 соответственно. На Тимошенко ставили 1 к 5, на Гриценко – 1 к 12, а на Бойко – 1 к 15. Так что как ни крути, во втором туре за президентскую булаву придётся сразиться Петру Порошенко и Владимиру Зеленскому. О них и поговорим.

КТО ДАЛ ДЕНЕГ ВЛАДИМИРУ ЗЕЛЕНСКОМУ

Где-то за неделю до голосования у Зеленского кончились деньги. Региональные избирательные штабы как прожорливые кукушата разевают клювы и громко кричат, требуя пропитания. А спонсор Зеленского миллиардер Коломойский разводит руками: нет денег! За неделю до выборов! Понять манёвр Коломойского немудрено – Зеленского он использовал как технического кандидата. И ничуть не рассчитывал, что он так рванёт вперёд, на две головы опережая его основную ставленницу и землячку Тимошенко. В итоге штаб Зеленского менее чем за месяц спустил на кампанию все собранные актёром и его «кошельками», братьями Шефир, 5 млн долларов. До копейки. А Коломойский деньги зажал! Понимая, на что обрекают их кандидата, братья Шефир рванули за деньгами в Австрию. Томящийся там не по своей воле в ожидании вердикта суда давний покровитель Зеленского Дмитрий Фирташ (собственник телеканала «Интер», на котором не так давно Зеленский работал генеральным продюсером), подкинул Шефирам немного деньжат (по слухам, 5 млн долларов), чтобы те смогли расплатиться с сотрудниками штабов за первый тур выборов. И пообещал подкинуть ещё - если, конечно, Зеленский станет покладистым и поймёт, кто здесь папа.

Почему Коломойский перестал вкладывать деньги в Зеленского? Потому что он так не привык. Вкладывать деньги в кандидата, тащить его к победе на выборах – это командный процесс. В одиночку такие дела не делают. А Коломойский не командный игрок. Он классический волк-одиночка. Он может дать кандидату немного денег, чтобы затем попросить его об услуге. Только так Коломойский и действует. Всегда. С Тимошенко эта схема срабатывает. С Зеленским – нет. Что и продемонстрировал аврал в его штабе за неделю до выборов.

Но теперь у Зеленского, похоже, новые спонсоры. Это уже упомянутый Фирташ и... Валерий Хорошковский! Острая на язык Тимошенко прозвала миллиардера Хорошковского «напомаженная особа»: слишком тщательно бывший глава СБУ ухаживает за собой. Таких как он, называют метросексуалами. Вообще-то именно Хорошковский должен был сменить Виктора Януковича на президентском посту в 2015 году, если бы выборы прошли в срок, без майдана. Именно на Хорошковского делали ставку Фирташ и глава администрации Януковича Сергей Лёвочкин - нынешний «генеральный партнёр» кандидата Юрия Бойко. Но ревнивый Янукович, прознав о коварных планах Лёвочкина и Фирташа, в декабре 2012 года снял Хорошковского с поста первого вице-премьера и вынудил его эмигрировать. На Украину попавший в опалу миллиардер вернулся уже после майдана (кстати, оплаченного на первом этапе теми же Фирташем и Лёвочкиным). Тогда им зацепиться за власть так и не удалось, но теперь, кажется, судьба послала им новый шанс – в лице Зеленского. Роли уже расписаны. Зе-

ленский – президент, Хорошковский – премьер, Лёвочкин - глава президентской администрации, а Фирташ – этакий новый Ринат Ахметов. Заправляющий всеми активами власти и - в перспективе - самый большой денежный мешок в стране.

ТРУДНЫЕ ВРЕМЕНА РИНАТА АХМЕТОВА

А вот Ринату Ахметову, самому богатому украинскому олигарху, участь выпала незавидная – кто бы ни стал президентом Украины. Его уже, правда, загодя однажды «списали» – в 2014 году, после победы майданщиков и бегства его протеже Виктора Януковича. Но Ахметову удалось оказаться нужным – с одной стороны, президенту Петру Порошенко, а с другой – Москве. Итог Порошенко смог прокручивать с помощью Ахметова столь обогатившие его финансовые схемы (пресловутый «Роттердам плюс» - методика формирования цены на уголь для ТЭЦ, когда в стоимость топлива включалась и его транспортировка из Голландии, хотя уголь был

ники схемы). А сам Ахметов увеличил своё состояние на

несколько миллиардов. Ну а Москва... потеряла Мариу-

поль. Дважды – весной и осенью 2014 года – наступле-

ние на город-порт ополчения Донбасса отменяли по

звонку из российской столицы. Ахметов был кровно за-

интересован в Мариуполе именно как в украинском

порте, а не порте непризнанной народной республики:

оттуда осуществлялись зарубежные поставки металло-

проката с его предприятий. А нет международного при-

знания юрисдикции порта – нет и зарубежного транзита.

При этом Москва понесла впечатляющие моральные из-

держки, ибо о том, кто и с чьей подачи на самом деле

«сдал» Мариуполь, всем стало известно довольно бы-

стро. И вот закономерный итог - на встречу в Москву с

премьером Медведевым, на которую вылетели Виктор

Медведчук и Юрий Бойко, Ахметова не позвали. А он, по

слухам, предлагал Медведчуку миллиард долларов (!)

Киев списал его ещё раньше. Порошенко доложили,

что про золотоносную схему «Роттердам плюс» рас-

трепали с подачи Ахметова, «засветив» таким образом

и участие в ней президента. За несколько месяцев до

выборов! Порошенко, которому в очередной раз об-

рушили его рейтинги, был в бешенстве. С Ахметовым

у него произошло бурное выяснение отношений, и в

итоге партнёры расплевались друг с другом. Погова-

ривают, что Ахметов предлагал свою помощь Зелен-

скому, но тот наотрез отказался. Оно и понятно, ведь

что для Коломойского, что для Фирташа с Хорошков-

ским Ахметов – главный конкурент и злейший враг. А

если повезёт, то и крупный денежный приз. Раскула-

ЛИКВИДИРОВАТЬ

УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО

НАЗНАЧИЛИ ВИКТОРА МЕДВЕДЧУКА

Медведевым, кандидат Юрий Бойко долго беседовал

с партайгеноссе Лёвочкиным. Расколов незадолго до

выборов «Оппозиционный блок», Бойко и Лёвочкин со

товарищи «кинули» своего союзника Ахметова (выну-

див его срочно лепить кандидата в президенты из «сы-

рого» Александра Вилкула и вкладываться в

становящегося бесперспективным Олега Ляшко). Их

новым союзником, а точнее сказать новым «папой»

взамен списанного Ахметова стал Виктор Медведчук.

Именно ему Москва доверила роль, образно выража-

ясь, председателя ликвидационной комиссии украин-

Бойко приходится перестраиваться буквально на

ходу. Ведь ещё недавно подшефные ему «оппозицио-

неры» справедливо считались техническим проектом

администрации президента Украины – пока их всех объ-

единяли деньги Ахметова. А теперь бывший соратник

Бойко Борис Колесников публично называет того «пре-

дателем», «подстилкой власти» и «подковёрной молью».

Зато часть расколовшегося надвое оркестра, в котором

Бойко играет первую скрипку, заполучила себе нового

перспективного дирижёра - Медведчука. Год назад

Медведчук, оправдываясь за слишком частые визиты в

Москву (летает он без обязательной пересадки в Мин-

ске, прямыми рейсами – кроме него на Украине так не

ского государства в его нынешнем виде.

Отправляясь в Москву на переговоры с Дмитрием

чить Ахметова – это же их мечта!

Москва, таким образом, списала Ахметова, но

только за то, чтобы оказаться в их компании третьим.

AKbanaa unkbudar

летает больше никто), без обиняков поведал: «Я выполняю волю президента моей страны Петра Порошенко». А сегодня? Что изменилось сегодня и чью волю теперь исполняет Медведчук? Если, как пишут на Украине, волю Москвы, то в чём она, эта воля?

За несколько дней до выборов телеканал Коломойского «1+1» стал показывать третий сезон популярнейшего на Украине сериала «Слуга народа» - о том, как школьный учитель Василий Голобородько однажды стал президентом страны. В главной роли – Зеленский. Посмотрев первые две новые серии, украинские националисты пришли в бешенство: оказалось, что итогом правления «слуги народа» стал распад Украины на 28 частей и введение внешнего управления страной. Если кратко – народ вконец разочаровался в продажных политиках и перестал им доверять, а националисты тем временем устроили новый майдан и перехватили у них власть. В итоге в стране установился фашистский режим (sic!), а во главе государства встали военные национальные дру-

«Страна», «показаны – они постоянно орут лолюдям в тюрьме или нет по тому – украинская фа-

итоге вся Украина сжимается до пределов Киева. Сказка ложь, да в ней намёк. Сценарий сериала, если что, писала команда Зеленского. Та же, по сути, команда, что сопровождает его на выборах. Парадокс! Так стоит ли удивляться тому, что и в Москве предвидят ближайшее будущее Украины примерно так же – раз уж из Киева даже актёру-комику, далёкому от политики, видны те же орущие фашистские лозунги националисты, распад страны и внешнее управление?

Вот и глава Совбеза России Николай Патрушев убеждён: победа Порошенко приведёт к распаду Украины. И Зеленский, в свою очередь, убеждён, что страну ждёт распад. Так к чему же готовиться Москве? Вот к этому самому и готовиться – заранее формировать ликвидационную комиссию во главе с украинским политиком, которому можно доверять.

ФИНАЛЬНЫЙ АКТ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЗАНАВЕС

Но ликвидация украинского государства всё-таки дело будущего, хотя и недалёкого. Ещё предстоит пережить второй тур выборов, а памятуя о превратностях украинских президентских кампаний, возможно, и неконституционный третий тур (такое в истории уже было – в 2004 году). Ещё обязательно возмутятся бандеровцы. Уж как их подначивал придворный политолог Порошенко Александр Палий: «Уважаю евреев, но уверен, что президентом должен быть украинец, поэтому не буду голосовать ни за Зеленского, ни за Тимошенко». Но ведь и сам президент – полукровка. Выходит, что из трёх основных претендентов на президентскую булаву все трое - евреи?! Скандал, Бандера в гробу перевернулся! А как возмутятся бандеровцы, станет потирать руки глава МВД Арсен Аваков - именно он, загодя выпестовавший и вооруживший отряды националистов, становится чуть ли не главным арбитром в стране. Он так, во всяком случае, думает. А тут и глава Конституционного суда Станислав Шевчук недвусмысленно предупреждает: мол, если я решу, что голосование прошло с нарушениями, то новоизбранного главу государства нипочём не признаю и не приведу его к присяге. «Демарш Шевчука угрожает взорвать страну!» - волнуется киевская пресса. Полноте, ваша страна давно взорвалась, ещё пять лет назад. А теперь у вас хаос, как в центре взрыва. Молитесь, чтобы эти выборы стали заключительным актом этого рукотворного хаоса.

А тем временем в Донбасс, по слухам, наконец-то завезли российские паспорта. Полмиллиона книжечек. Первыми их получат пенсионеры и государственные служащие народных республик. На днях украинские социологи опросили тамошних жителей, за кого бы они проголосовали на нынешних выборах. За Порошенко – никто. За Зеленского – что-то около 2% респондентов. А большинство опрошенных высказались в таком духе, что до Украины с её выборами им больше нет никакого дела. Другая страна. В которой живут какие-то странные люди, выбирающие себе главу государства из пьяницы, воровки и клоуна.

Руслан ГОРЕВОЙ, «Наша версия» №12 от 01.04.2019

Соединённые Штаты ощутили свою слабость по сравнению с российскими и китайскими конкурентами, и теперь их обуревают давно забытые идеи. В международных отношениях они отказываются от либерального миропорядка и возвращаются к доктрине исключительности. Ставя под сомнение своё участие в Совете безопасности, они открывают путь к отмене международного права и роспуску ООН. Подобные действия вызывают у западноевропейцев удивление и тревогу, тогда как Россия и Китай предвидели эти события и готовились к ним.

Бывший представитель США в ООН в эпоху президента Буша мл. и действующий советник президента Трампа по национальной безопасности Джон Болтон выступает против особых полномочий ООН. Он не допускает, что кто-то может принудить его страну взять на себя какието обязательства. То есть пять постоянных членов Совета безопасности в Нью-Йорке образуют мировую директорию, которая является выразителем международного права, но она не в состоянии что-либо указать Соединённым Штатам.

Подобная «исключительность» всегда была свойственна Вашингтону, хотя не все в мире это признают. В наши дни она вновь даёт о себе знать в рамках особого международного контекста, что приведёт к полному изменению существующего миропорядка.

Американская «исключительность» зиждется на мифе об «отцах-пилигримах»: пуритане, которых в Англии считали опасными фанатиками и преследовали за это, нашли пристанище сначала в Нидерландах, а затем в Америке, куда они прибыли на борту «Майского цветка» (1620 г.). Они построили там новую общественную систему, основанную на страхе Божьем. Это было «первое демократическое государство», «Свет на холме», призванный светить всему миру. То есть Соединённые Штаты являются «примером» для других, и их миссия состоит в том, чтобы перестроить мир согласно Воле Божьей.

Разумеется, исторические реалии сильно отличаются от этой словесной шелухи, но дело со-

На протяжении двух столетий все президенты США без исключения ссылались на эту историческую фальсификацию, в силу которой они:

– заключают, подписывают и принимают соглашения с условием, что они не будут действовать внутри страны:

– заявляют, что следуют «Божьей Воле», тогда как их враги противоречат ей и, следовательно, наказывают их за те же самые деяния больше, чем своих (двойной стандарт);

 не признают никакую международную юрисдикцию в отношении внутренних дел.

Подобное отношение вызывает недоумение, тем более что европейцы, лишённые каких-либо

ООН УНИЧТОЖАЕТСЯ «ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬЮ» США

стараются понять особенностей мышления других. Например, они считают, что отказ Соединённых Штатов от Парижского соглашения по климату обусловлен мракобесием президента Трампа. Но на самом деле, это вечная позиция Вашингтона. Парижскому соглашению 2015 г. предшествовал Киотский протокол 1997 г., который Вашингтон также не признал. Соединённые Штаты отказались признать то, к чему призывали других, потому что это налагало условия для собственных граждан. Президент Клинтон пытался обговорить условия, но в ООН их отвергли. Тогда он подписывает Протокол и направляет его на ратификацию в Сенат. Последний единодушно отверг его, предоставив возможность возобновить переговоры. Отказ от любого международного правового положения затрагивающего внутреннее законодательство, не означает, что Соединённые Штаты отвергают саму идею Киотского протокола о снижении атмосферных выбросов, или что они не предпринимают никаких усилий в этом направлении. Они попросту не допускают вмешательства во внутреннее законодательство.

Исключительность означает, что Соединённые Штаты — это «государство, которому нет в мире подобного». Они считают себя примером демократии и отказываются быть равными с другими, которых на этом основании в любом случае нельзя считать демократическими. Во время холодной войны союзники предпочли игнорировать эту культурную особенность, а противники не обращали на это внимания. После краха Советского Союза и вплоть до упадка Запада, когда мир стал однополярным, эта особенность не обсуждалась. А сегодня она разрушает сложившуюся систему коллективной безопасности.

Отметим попутно, что два других государства имеют близкую к американской доктрину исключительности. Это Израиль и Саудовская Аравия. Рассмотрим с учётом вышесказанного как суверенитет Голанских высот поджигает порох.

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ И ГОЛАНСКИЕ ВЫСОТЫ

В результате шестидневной войны (1967 г.) Израиль оккупировал принадлежащие Сирии Голанские высоты. Резолюцией 242 Совета безопасности, «подчеркнувшей недопустимость присоединения территорий путём войны», предписывался «вывод израильских вооружённых сил из территорий, оккупированных в результате недавнего конфликта».

В 1981 г. Кнессет в одностороннем порядке решает нарушить эту резолюцию и аннексиро-

вать Голанские высоты. Совет безопасности отвечает резолюцией 497, в которой отмечается, что израильский закон «недействителен и не имеет юридической силы в международном

За 38 лет ООН так и не удалось обеспечить выполнение этих резолюций, но они остаются непреложными, и Соединённые Штаты всегда их поллерумерти

Однако 26 марта США признают Голанские высоты израильской территорией, то есть узаконивают захват территории путём войны. Идя на этот шаг, они отказываются от своих голосов в Совете безопасности в отношении Голан за все 52 года и от принципов, заложенных в Уставе ООН [1]. Однако это первый случай, когда США отказываются от своих голосов в Совете безопасности.

Вашингтон аргументирует своё решение принятием к сведению реального состояния дел. Голанские высоты оккупированы Израилем в 1967 г., и с 1981 г. он управляет ими как собственной территорией. То есть в силу американской исключительности реальное состояние дел у союзника США, который тоже боится Бога, превалиеует над международным правом, которое излагается недобросовестными партнёрами.

Затем Вашингтон замечает, что было бы плохим сигналом отдать Голаны Сирии, которая в его глазах ничто иное, как преступная организация, а доставить удовольствие милейшему израильскому союзнику очень даже справедливо. Согласно доктрине исключительности, Соединённые Штаты, «государство, которому нет в мире подобного», имеют такое право, и у них такая миссия.

После доминирования над всем миром Соединённые Штаты ослабели и теперь отказываются от ООН. Для сохранения своего доминирующего положения они сосредоточиваются над той частью мира, которую они всё ещё контролируют. До сих пор Россия и Китай рассматривали их, по образному выражению Сергея Лаврова, как агонизирующего страшного зверя, которого все должны любезно сопровождать до самой могилы, чтобы он не вызвал никакой катастрофы. Однако США удалось притормозить свой спад, избрав президентом Дональда Трампа, а он, потеряв большинство в Палате представителей, пошёл на сделку с Глубинным государством (о чём свидетельствует назначение Эллиотта Абрамса [2] и отзыв обвинения в сотрудничестве с врагом, представленного прокурором Робертом Мюллером [3] с целью удержаться во власти.

Фактически мы идём не к созданию третьей международной организации после Лиги Наций

и ООН, а к разделу мира на две зоны, организованные по разным юридическим моделям: первая включает страны, подвластные США, а вторая – суверенные государства, объединённые вокруг «Большого Евразийского партнёрства». В отличие от периода холодной войны, когда переехать с Востока на Запад и обратно было практически невозможно, а оба блока допускали единую юридическую систему Объединённых наций, новая система должна обеспечить свободный проезд и торговлю одного региона с другим, но организованы они будут по разным правовым моделям.

Именно об этом постзападном мире с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2018 г. заявил российский министр иностранных дел Сергей Лавров.

Заметим попутно, что если бы Израиль объявил признание США своего суверенитета над Голанами своей победой, Саудовская Аравия после некоторых раздумий осудила бы его. Такая позиция не соответствует саудовской доктрине, однако, в силу единодушного неприятия арабским миром этого территориального завоевания, Рияд предпочёл прислушаться к мнению народа. По этой же причине он вынужден будет также отказаться от «сделки века» по Палестине.

ИЗМЕНИЛИСЬ ЛИ США?

СМИ лишают себя права предвидения роспуска ООН и разделения мира на две юридически различные зоны. Не понимая, что происходит на деле, они твердят словно мантру: популист Дональд Трамп перестраивает Соединённые Штаты и разрушает либеральный миропорядок.

Историю надо знать. Президент США Вудро Вильсон был, вне всякого сомнения, архитектором Лиги Наций по окончании Первой мировой войны. Но эта организация была основана на равенстве государств, согласно идеям Френсиса Аристида Бриана и Леона Буржуа, и поэтому вошла в противоречие с американской исключительностью. Потому и приказала долго жить.

А Организация Объединённых Наций, одним из архитекторов которой был президент Рузвельт, соединила в себе демократическую ассамблею и мировую директорию – Совет безопасности, инспирированный системой управления согласно Венскому конгрессу (1815 г.). Это позволило Соединённым Штатам принимать участие в этой организации, что они и делали.

Сегодня США больше не в состоянии распространять свою власть на Россию и Китай, и для них нет никакого смысла вступать в сделки с

этими державами. Поэтому они выходят из системы Объединённых Наций.

Смешно видеть, как западные страны, которые широко пользовались этой системой в течение 74 лет, теперь хнычат и льют слёзы по поводу этого выхода. Но лучше было бы задаться вопросом о том, почему эти две системы оказались такими шаткими: Лига Наций была основана на равенстве государств, но не на равенстве народов, а Организация Объединённых Наций пыталась навязать универсальную мораль, игнорируя национальные различия.

Тьерри МЕЙСАН

Перевод Эдуарда Феоктистова
[1] «Charte des Nations unies», Rйseau Voltaire,
26 juin 1945.], которые в течение 74 лет являлись
основой международного права.

ООН в ближайшие несколько лет продолжит своё существование, но её резолюции отныне не будут иметь большого значения, так как на тех, кто их принимает, они никаких обязательств не накладывают. Положено начало разрушению международного права. Мы вступаем в период, когда действует право сильного, как это было до Первой мировой войны и создания Лиги Наций.

Нам известно, что даже в Совете безопасности словам Соединённых Штатов верить особо нельзя, особенно после лжи госсекретаря Колина Пауэла 11 февраля 2003 г. об ответственности Ирака за теракты 11 сентября и оружии массового поражения Ирака, якобы напугавшего Запад. (Здесь и далее прим. авт.).

[2] Эллиотт Абрамс – один из основателей движения неоконсерваторов. Он является противником планов Дональда Трампа, хотя последний часто с ним встречался в начале своего мандата. Он также один из ответственных представителей Глубинного государства, руководивший операцией Иран-Контрас. Его назначение ответственным по венесуэльскому вопросу должно восприниматься как согласие президента Трампа с Глубинным государством на распространение военной стратегии Рамсфельда-Цебровски на Карибский бассейн.

[3] Роберт Мюллер ранее был директором ЦРУ. Это он придумал сказку про то, как 19 воздушных пиратов 11 сентября 2001 г. совершили в Нью-Йорке теракты. Напомним, что списки пассажиров, находившихся на борту самолётов, распространённые компаниями United Airlines и American Airlines, не содержат ни одной фамилии, которые называл Мюллер. Этих людей не было в самолётах, и они не могли их увести. Следовательно, истинных авторов этих терактов Мюллер скрывает.

ПОЧЕМУ ТРАМПУ НАДО СКАЗАТЬ «СПАСИБО» ЗА ГОЛАНСКИЕ ВЫСОТЫ

то опять нам преподносит признанием Голан Трамп, как не решение в среднесрочной перспективе всей ближневосточной проблемы одним махом? И на данный момент он не просто декларировал уход из Сирии и сворачивание присутствия в Ираке – им окончательно и бесповоротно перечёркивается роль США как арбитра в этом регионе.

На поверхности лежит его ковбойское торпедирование этой проблемы в собственных и союзнических интересах. Сразу случилось незамедлительное обращение президента через «твиттерную дипломатию» к электоральному сегменту американских евреев. Мол, надо дистанцироваться от Демократической партии и приблизиться к республиканцам, что, несомненно, хороший задел для предстоящих выборов 20-го года. "Антисемитизм и антиизраильская политика вынуждают евреев отвернуться от Демократической партии США", — выдал он на своей странице в Twitter. Трамп, в частности, продублировал сообщение модели Элизабет Пипко: "Им [демократам] наплевать на Израиль и еврейский народ".

В этой же канве упрочнение предвыборных позиций для «друга Биби» на предстоящих выборах в Израиле. Ситуациято для «друга» ой, как критична. И дело не только в том, что он может потерять власть. Под него же копает израильская прокуратура, и ведь не только под него, и не только израильская. Под ударом почти всё высокопоставленное семейство своих грешков хватает и у жены и у сына – яблочко от яблони недалеко падает. Тем паче, посадить экс-премьера или экспрезидента становится в стране уже доброй традицией.

Это говорит о том, что всё идёт не так, как им хотелось бы, ибо осуществившего некий глобальный замысел или реализовавшего всеобщую мечту никто и пальцем не тронет, а все огрехи заметут под ковёр. Одним словом, для Нетаньяху Трамп делает очень много, спасает не только его, но и всё семейство разом, и премьер у него теперь в неоплатном долгу. Просто заострим на этом внимание, посмотрим, как он будет его гасить, чем расплачиваться, особенно в контексте рассматриваемой нами проблемы.

Сюда же, к шагу Трампа по проблеме Голан, можно отнести и недавно разведанное там весьма приличное нефтяное месторождение. По словам Майкла Спрингмана, бывшего сотрудника Госдепартамента США: «Совершенно точно там есть запасы нефти. Недавно выяснилось, что американо-израильская компания Genie уже готова к освоению этих земель. Стоит ли говорить, что люди в этой компании близки к Дональду Трампу?».

Но всё это только на поверхности, и не стоит принимать эту ширму за главные действующие декорации в предстоящем спектакле. Подобное относится ко многим ковбойским наездам Трампа о которых я уже писал:

«Ведь всё, что он ни делает, идёт России на пользу. Старушка Европа отчаливает от «атлантической солидарности» и через самостоятельность плывёт нам навстречу, да ещё смотрит, как бы побольней ответить янки за подставу с ДРСМД. Торговая война с Китаем (уж не говоря про весь мир), Поднебесную щемят в Южно-Китайском море, – и тут у нас сплошные плюсы.

Северную Корею он «победил», и теперь у Юга и Севера совсем не за горами объединение. ИГИЛ тоже «победил», вследствие чего США уже пора уходить из Сирии, да и большинство на Ближнем Востоке – это «страны, названия которых мало кто знает», по его словам. А сколько ещё по миру таких стран, названия которых не знают простые американцы, а значит и оттуда надо уходить.

Персов вот победил окончательно, удушив санкциями, и у них теперь лучшая на Ближнем Востоке, растущая из года в год, как на дрожжах, высокотехнологичная армия, а влияние их всё ширится. С Венесуэлой также начал возню, только как-то вся его риторика направлена на внутреннего потребителя, где президентом не очень политкорректно

склоняется по всем падежам магическое слово «социализм», что бьёт по его прямому конкуренту Сандерсу на уже начинающей стартовать предвыборной гонке, ведь Трампу предписано ещё второй срок сидеть. Тут, правда, слово «победил» в политическом американском лексиконе тактично заменили на «коварство кубинцев».

И не только мы тут с вами «одни такие умные». По сообщению "Рейтер", лидер американского еврейского лобби Джереми Бен-Ами сказал: "Ясно, что этот циничный шаг Трампа связан с вручением ещё одного политического подарка премьер-министру Нетаньяху в надежде повысить его шансы на переизбрание в следующем месяце". И тут же глубокомысленно добавил, что «этот шаг Трампа не связан с долгосрочными интересами США или Израиля».

Аль-Умар написал в "Аль-Джазире": «Даже маленькие дети понимают, что признание господства режима Израиля над Голанскими высотами идёт вразрез с интересами правительства Америки не только в регионе, но и в мире. Трамп данным своим решением практически положил конец мирным усилиям в решении ближневосточного конфликта и полностью уничтожил стабильные опоры региона. Такого рода решение Америки уничтожит оставшуюся импозантность международной легитимности и резолюции СБ ООН».

Всё в точку, ни о каких «мирных усилиях» теперь Сирии можно даже и не думать, и остался единственно возможный вариант, за что низкий земной вам поклон, товарищ Трамп.

Мир стремительно меняется прямо на наших глазах Ешё

Мир стремительно меняется прямо на наших глазах. Ещё каких-то три-четыре года назад сирийская государственность представляла из себя жалкие эфемерные клочки, прижатые к береговой линии. ИГИЛ безудержно рос, покрывая как бык овцу значительные территории Ближнего Востока и странным образом стремился развиться до границ мифического «Великого Израиля». Подпитываемые курды набирали силу и должны были свести на нет региональное могущество Турции, Ирана, Сирии и Ирака. Но сионистское крыло глобалистов на этих просторах потерпело полное поражение, их планам не суждено было сбыться.

К счастью, не все мировые СМИ лежат под глобалистской пятой. В этом свободном пуле, среди некоторых других, особенно хотел бы выделить иранские СМИ – одни из самых независимых в мире. Нам до такой «чистоты рядов», к сожалению, ещё расти и расти.

Как заявил недавно (сразу после шага Трампа) в эфире ливанского спутникового телеканала «Аль-Манар» спикер Исламской консультативной ассамблеи Ирана Али Лариджани: «Ось сопротивления нанесла сильную пощёчину сионистскому режиму, победив сионистско-американские заговоры в регионе". Также в этом интервью, ссылаясь на признание официальных лиц США в создании Вашингтоном террористической группировки ИГИЛ он отметил: «Эта акция представляла собой крупный заговор против региона и оси сопротивления». Вот так, открытым текстом, кто кого породил и с какой целью.

Спикер Исламской консультативной ассамблеи добавил, что «Соединённые Штаты и их союзники, чтобы нанести удар по силам сопротивления в регионе, попытались нанести удар по Сирии, которая является сторонником сопротивления, а затем после Сирии нанести удар по Ирану, и у них были планы атаковать также Турцию и Иорданию».

В разговоре Лариджани особо отметил, что *«нападение сионистов на Сирию не может быть своего рода борьбой за власть»*, добавив, что *«теперь Сирия готова вступить в новый этап стабильности и взять на себя свою естественную роль в регионе»*. И это мы слышим от человека, который являлся представителем Высшего руководителя Ирана аятоллы Хомейни в Высшем совете национальной безопасности Ирана и занимал должность Секретаря Совета.

То есть, весь Арабский мир, плюс Турция и Иран возлагают на Сирию вполне конкретные надежды. Да ещё подначивают друг друга поактивнее пинать на региональном уровне бывшего Гегемона. Так, министр иностранных дел Турции подверг критике молчание ряда арабских государств перед лицом одностороннего решения президента США о признании суверенитета Израиля над оккупированными Голанскими высотами.

Выступили активно в регионе, конечно, почти все. Против таких односторонних действий ранее высказались, в числе прочих, Иран, Турция, Сирия, Россия. Осудила действия американской администрации Лига арабских государств, а также отдельно ряд арабских стран: Саудовская Аравия, ОАЭ, Бахрейн, Катар, Кувейт, Ливан и Ирак. К сожалению, среди прочих тут отсутствует Египет, но это пока. Когда все увидят, что «король-то, голый», и мировым

Когда все увидят, что «король-то, голый», и мировым эхом начнут трещать глиняные ноги колосса, оттоптаться на падающем Гегемоне выстроится очередь желающих. Но далеко не всем, примазывающимся к этому движению, удастся избежать кармического бумеранга. Ибо кому-то ещё аукнется подобное шефство над мусульманскими святынями, при котором в массово организованных с сотнями смертей давках незаметно исчезают «без вести пропавшими» представители правящей и научной иранской элиты, в том числе сотрудники спецслужб.

Слышны недовольные голоса из Канады и из Англии. Встрепенулась и старушка Европа, и все ключевые европейские страны, включая Германию и Францию, ведь Трамп неустанно работает над «укреплением» евро-атлантической солидарности.

Немцы под шумок начали тихонько так, шёпотом, скандировать «Хватит кормить Москву»... э-, простите – Тель-Авив, конечно же, Тель-Авив. Судебная система ФРГ начала расследование подкупа в контракте на поставку подводной лодки, строящейся в рамках репарации за холокост, которое может привести к премьер-министру сионистского режима. Часть «Дельфинов» была поставлена бесплатно, другая часть и корветы семейства МЕКО должны были выкупаться за смешную цену ниже себестоимости. Видимо, «смешная цена» хорошее понятие для финансовой отчётности.

По сообщению AFP, прокуратура немецкого города Бохум расследует коррупционный контракт на 2 млрд долларов по продаже подводной лодки и кораблей немецкой верфи, принадлежащей концерну Thyssen-Krupp, в котором замешаны высокопоставленные израильские чиновники, включая премьер-министра Биньямина Нетаньяху.

Интересная намечается конфигурация тут у нас, на Ближнем Востоке. Мы остановили на Сирии цунами арабской весны, а в Турции даже и не дали начаться. Мы сблизили двух ключевых антагонистов региона (Турция-Иран), закольцевав их на себя. Как было отмечено в материале почти двухмесячной давности от «источников с мест»:

«В Египте всё вернулось на круги своя, теперь вот полным ходом идёт «вежливая» нормализация в Ливии, где уже как пару-тройку месяцев активно присутствует до одной трети личного состава большинства наших десантно-штурмовых полков». Результат у «партнёров» «на лице», становящемся всё бледнее и бледнее от предстоящего полного планетарного краха.

И на нас теперь ответственность, как же поступать с главным «бельмом на глазу» этих земель. Но ответственность не означает объявление всеобщей мобилизации на наших просторах и махание шашкой впереди всех. На наших плечах переформатирование всего Ближнего Востока во главе с нами, как ответственным, авторитетным и справедливым арбитром. А то, что рано или поздно с дрейфующим в нынешнем фарватере Израилем что-то придётся делать – в этом нет ни малейшего сомнения.

Для того же, чтобы объяснить такой существеннейший геополитический момент, чтобы хоть примерно грубыми

мазками обрисовать непростые реалии вокруг него и его глубинные подо-

Игорь КАЗЕНАС

плёки, мне придётся вступить на весьма зыбкую почву. Но не сделать этого я не могу.

Видите ли, как бы ни рисовали нам сиё «политическое образование» на российских вечерних ток-шоу заливные соловьи и иже с ним, приправляя его государственнический имидж «патриотичными» Кедми – реальность весьма далека от тщательно навязываемой картинки.

Термин «политическое образование» использован при описании намеренно, так как за Израилем в нынешнем его виде, с событий 1947— 1949-го годов, не стоит Госсущность, это не государство в классическом его виде. Он является отражением в нашем земном бытии весьма демонизированного эгрегора. Израиль в сегодняшнем состоянии – один из ключевых узлов весьма неприглядного проекта земного объединения – Глобализма, не менее важный, чем государство США. Мы, как потенциальные носители будущего нового образа единения человечества, для них смертельные враги.

Как бы мы благожелательно в своей религиозной терпимости не относились ко всему пулу авраамических религий, иудаизм, особенно в последний исторический период, весьма сильно попал под сатанинское влияние.

Это, боже упаси, никоим образом не относится к самой религии, к её стержню. Подобное происходило, например, и в христианстве, когда в Средние века католицизм попал под демоническую раздачу, что вылилось в безудержное рвение папства к власти и костры инквизиции. За евреями же ещё со времён первого рассеяния угнездилась весьма

могучая демоническая сущность.
В том, что я излагаю, поверьте, нет ничего личного или непримиримо-национального, и нет нужды навешивать на меня ярлык «антисемитизма». Евреи такие же полноправные участники Русского мира, как и множество других народов и народностей, а кто отрицает это, тот отрицает и нашу историю, и наше будущее. Но вот там, где человеческий разум замутняют хитрыми подменами «богоизбранности», «исключительности» и «превосходства» – там дьявол и пожинает свои плоды.

За всю человеческую историю, в разные её периоды, на многие народы земли провидением возлагались значимые планетарные миссии. Только вот кичливость этим возложенным сверху грузом, своей исключительностью, означало лишь то, что тёмные стороны брали вверх, и сатана начинал править бал.

Впереди у Америки Смутные времена и перерождение в нечто новое – и это не мои хотелки или больные фантазии. Но вот в том предстоящем переформатировании, в создании нового, недемонизированного облика, активное участие примут многие «русские евреи», наши настоящие и бывшие соотечественники.

Понятно, что все предстоящие тяжёлые и необходимые перестроения в этом сложном международном узле, ниточки от которого тянутся на весь мир – для многих кажутся на сегодняшний момент фантастикой. Так уверенно заявлять о политическом, в комплексе с военным, решении этой проблемы, при всём «могуществе» армий Израиля и США – позиция, оторванная от реальности. Но вот почему в этом вопросе, во всём комплексе связанных с ним проблем, всё совсем не так, как представляется многим на первый взгляд и как закрались кавычки в предыдущее предложение

будем разбирать.
 Сие признание от Трампа было насущной необходимостью для дальнейших действий сирийцев и избавило их от необходимости вести никчёмные, тянущие драгоценное время переговоры. Плюс опосредованно это подарок для Хезболлы и для иранцев.

К 125-летию со дня рождения Н.С. Хрущёва КАК ЭСЕР УПРАВЛЯЛ СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ?!

17 апреля 2019 г. исполняется 125 лет со дня рождения Никиты Сергеевича Хрущёва. Ранее бы написали льстивые слова: «Родился выдающийся политический и государственный деятель Советского Союза» и т.д... Прошло время и наступила эпоха переоценки ценностей.

ыбор названия статьи обусловлен ленинским требованием: «...в партийной борьбе не надо верить на слово, а изучать действительную историю партий, изучать не столько то, что партии о себе говорят, а то, что они делают, как они поступают при решении разных политических вопросов, как они ведут себя в делах, затрагивающих жизненные интересы разных классов общества» («Политические партии в России», 10 мая 1912 г.). Ленинское положение актуально по сей день. Если партия на выборах в Госдуму РФ открыто борется за голоса избирателей только с целью увелечения финансирования от кремлёвского олигархата, то является ли она оппозиционной? Ленинское положение актуально и в отношении политиков, т.к. они не отделены от организаций, в рамках которых действуют. Н.С. Хрущёв действовал в рамках ранней КПСС, возглавлял раннюю КПСС.

В исторической публицистике о Н.С. Хрущёве сложились мнения как об импульсивном человеке с ограниченными мыслительными способностями. Что понятно и объяснимо! Его единомышленники и сподвижники были неспособны, по складу характеров, резко, публично, демонстративно обнажить свою сущность противников социалистического строя. Поэтому был выбран, а может быть, после карточной игры «в очко» пал выбор на Н.С. Хрущёва. Думается, он явился как бы пробным шаром. Получится, не получится?! Десятилетия ожесточённого классового противоборства приучили внутренних врагов социализма к маскировке. Политическая камарилья, сложившаяся в ЦК КПСС и высших эшелонах власти ещё только начинала мечтать о смене общественного строя. Она была крайне заинтересована в камуфляже своих намерений и поэтому позиционировала Н.С. Хрущёва недотёпой, взрывным, неуравновешенным человеком, слабо контролирующем свои дела и поступки. Напористость Н.С. Хрущёва в разрушении несущих конструкций социализма отвечала её интересам, но заставляла, в целях самосохранения, внешне от него дистанцироваться. В то же время неадекватность поведения Н.С. Хрущёва отвлекала советских людей от истинных намерений политической камарильи. Эксцентричность вожака лучшим образом маскировала истинные цели антисоциалистических кругов.

Одиннадцать лет (1953-1964 гг.) нахождения Н.С. Хрущёва на первых ролях во властных структурах КПСС и государства отмечены не только его эпатажными поступками и анекдотами, народным пониманием лидера партии. Н.С. Хрущёв открыто выступил как организатор пересмотра исторического пути социалистического строительства, организатор диффамации социализма, организатор антисоветской, антикоммунистической пропаганды внутри КПСС и руками КПСС. Н.С. Хрущёв явился первопроходцем контрреволюции в СССР, заложившим фундамент и создавшим приводные ремни её механизма. Он явился выразителем интересов ранее разгромленного советского кулачества и в его лице оно брало реванш и восстанавливало своё положение в стране.

Как кадровый, аппаратный работник Н.С. Хрущёв обладал тытом упорного, бескомпромиссного, но в то же время гибкого политического бойца. Будучи от природы умным, хитрым, изворотливым, в полной мере обладая так называемой крестьянской смёткой, в нужный момент проявлял осторожность и дальновидность. Ярким свидетельством является вся его политическая и государственная карьера. В 1921 г., в ходе первой чистки партии, было исключено 170 тыс. человек (25%), но Н.С. Хрущёв удержался. Быстро сообразив, что выгоднее критиковать самому и критиковать первым, грозно указуя пальцем, в последующие годы всегда входил (или возглавлял) в комиссии по чистке партии. Страсть к критике стала второй натурой Н.С. Хрущёва, стала всепоглощающей, особенно после захвата власти в 1953 г. Ещё не зная И. Геббельса, он интуитивно усвоил главный постулат геббельсовской пропаганды: «Чтобы в ложь поверили, её надо озвучить первым и ложь должна быть огромной». На XX съезде КПСС Н.С. Хрущёв с блеском продемонстрировал свои способности к вранью, лжи, клевете, подлогу, обману (см.: Ферр, Гровер. Оболганный сталинизм. Клевета XX съезда. М.: Алгоритм, 2017 г.). Успех был потрясающий. Многомиллионная КПСС с азартом, остервенело принялась чернить свою предшественницу – ВКП(б). Партийный аппарат развязал антисоветскую пропаганду. Большевиков объявили подонками и преступниками, троцкистов - ленинской гвардией, сионистов - строителями социализма, сепаратистов, немецких холуёв, фашистских палачей - пострадавшими, репрессированными народами. «Независимая народная газета» «Советская Россия» до сих пор тиражирует антисоветские бредни Н.С. Хрущёва.

Что всегда удивляло, никто и никогда не анализировал мировоззрение и политические убеждения Н.С. Хрущёва! Вероятно, членство в ВКП(б), эмоциональные клятвы верности ленинизму были убедительными доказательствами его коммунистичности. В последние 20 лет его походя стали называть троцкистом. Но это неверно! Никаким троцкизмом, как и марксизмом, от Н.С. Хрущёва не пахло. Он был банальный эсер, которому только КПСС позволила раскрепоститься и явить миру своё нутро. В.И. Ленин называл эсеров, т.е. социалистов-революционеров, «выразителями воли хозяйчиков». Мнение вождя революции в начале 1960-х годов подтвердила народная мудрость, в виде анекдота. « Как расшифровать ХНС? Да просто! «Хозяин Нужен Стране. Сам Нашёлся Хозяин. Хрущёв Никита Сергеевич».

Формально Н.С. Хрущёв в партии эсеров не состоял. Но в юные годы он отирался среди горластых хлопцев южных городов России. В тех местах, где зародилась и окрепла партия эсеров, где находились её истоки и был особо популярен крылатый лозунг «Земля и Воля». Здесь Н.С. Хрущёв нахватался эсеровских идей. Программа социалистов-революционеров была на редкость туманной и эклектичной, во многом состояла из звонких фраз, чем привлекала эмоциональных парубков. В.И. Ленин определял её как «революционный авантюризм». Это были отрывки народнических учений Чернышевского и Лаврова, кое-что от анархизма Бакунина и даже отдельные положения марксизма. По меткому выражению Г.В. Плеханова, программа эсеров призывала к социализму без революции и к революции без социализма. Убеждённые идеалисты, эсеры считали главным и определяющим волевое воздействие на людей. «Волюнтаризм и революционное нетерпение» были движущими мотивами партии социалистов-революционеров. Энергичному, решительному, инициативному Н.С. Хрущёву эсеровские установки пришлись по душе. Не отягощённому образованием, имевшему полкласса церковно-приходской школы деревни Калиновка Курской губернии, Н.С. Хрущёву импонировали эффектные позы, громкие лозунги, обличительные сентенции митинговых выступлений эсеровских вожаков. Они навсегда завладели его воображением. Отсюда берёт начало разнузданная демагогия Н.С. Хрущёва, обывательская риторика его речей, инвективы, «кузькина мать», ботинок на трибуне ООН. Крестьянская осмотрительность удержала Н.С. Хрущёва в 1917 г. от вступления в партию эсеров, когда она «раздулась» до 1 млн человек. Как прагматика, его настораживала аморфность, рыхлость организации. С победой большевиков Н.С. Хрушёв решительно примкнул к партии власти Это было понятно и осязаемо, «тянешь руку - маешь вещь». Он всегда будет на стороне сильного, пока сам не станет сильным. С этого момента, заторможенные и долго скрываемые идейные установки эсеров начнут всё сильнее и сильнее вырываться наружу. Пока Н.С. Хрущёв, фактически не воссоздаст партию социалистов – революционеров, разделив КПСС на две части - партию промышленную и партию сельского хозяйства. Что стало апофеозом эсеровщины в политике и практике СССР, советского социалистического государства.

Побудительной причиной, основополагающей идеей деятельности Н.С. Хрущёва в 1950-е годы явилось положение эсепримирения и солидарности всех интересов». Н.С. Хрущёв царство примирения всех интересов, примирения с капитализмом реализовывал на практике.

Политическое устройство России в программе социалистов-революционеров мыслилось как демократическая республика с предоставлением широкой автономии для местных органов управления. Решающей в жизни Советского Союза явилась реорганизация управления промышленностью. Н.С. Хрущёв задался целью расширить права и инициативы союзных и автономных республик, местных органов власти. За 1954 - 1956 гг. в ведение республик перешло 15 тыс. промышленных предприятий союзного значения. Была ликвидирована промысловая кооперация. Из 12 видов кооперативных производств осталось только 4. В начале 1957 г. был осуществлён переход от управления через отраслевые министерства и ведомства к управлению по территориальному принципу на основе экономических административных районов, где создавались Советы народного хозяйства. Упраздсоюзно-республиканские общесоюзные,

ровской программы о широкой демократизации хозяйственной ОПРАВДА

и политической жизни. Ленинская теория и практика социализма Н.С. Хрущёву была чужда, так как предполагала борьбу классов и диктатуру пролетариата как форму государственной власти. Душу Н.С. Хрущёва сжигала «чистая демократия» эсеров. «примирение классовых противоречий и ограничение классовых интересов». Старый потрёпанный «третий путь» крестьянского социализма властно манил и подталкивал к решительным действиям. Отсюда неистовая, на грани паранойи критика И.В. Сталина на XX съезде КПСС. Выходящие за пределы человеческого понимания чудовищные обвинения в уничтожении людей, гипертрофированные цифры репрессированных. Это была месть, но не только лично И.В. Сталину. Это была иесть большевизму, старому оппоненту, удачливому сопернику, ненавистному врагу эсеров. Через 22 дня после смерти И.В. Сталина, 27 марта 1953 года была проведена широкая амнистия заключённых. Ликвидированы исправительно-трудовые лагеря, освобождено 1 800 000 человек, остальным сократили сроки наполовину. В 1954 г. реабилитировали 27 генералов, ответственных за тяжёлые потери РККА в первое полугодие войны. Их вину Н.С. Хрущёв переложил на И.В. Сталина, «руководившего войной по глобусу». Затем настала очередь полицаев, власовцев, бандеровцев, участников формирований вермахта. Свободу получили палачи Зои Космодемьянской, девочек и мальчиков «Молодой гвардии», убийцы генерала Ватутина, садисты армянских, грузинских, украинских, крымскотатарских легионов СС. Н.С. Хрущёв тщательно готовил базу будущей контрреволюции в СССР. В экономической сфере Н.С. Хрущёв задействовал тео-

рию эсеров о соотношении положительных и отрицательных сторон в капитализме. Первые якобы свойственны промышленно развитым странам и у них надо учиться, перенимать опыт. Вторые, отрицательные стороны, удел аграрных, слаборазвитых стран типа дореволюционной России, Китая и т.д.. Посетив США, Н.С. Хрущёв, очарованный положительными чертами капитализма, полюбил Америку, да так, что заставил КПСС и советский народ бежать за Америкой, «догонять Америку», питая иллюзию когда-нибудь перегнать КПСС в погоне за Америкой надорвалась. Народ, правда, уже не советский, продолжает догонять. Даже имеет некоторые успехи. Заимствовали тестовую проверку знаний в системе образования. Только не учли одного, что в США тесты служат для проверки знаний у умственно отсталых детей. Внедрив тесты в России, всех школьников сделали умственно отсталыми. Но наиболее важно другое завоевание. Наконец-то научились понимать смысл слов: «Вау» и «О'кей».

Любовь зла! Она требует безоглядного служения своему кумиру. Обожая Америку, Н.С. Хрущёв сокращает в августе 1955 г. Советскую Армию на 640 тыс. человек. Ликвидирована военно-морская база Дальний, советские войска выведены из Австрии и Румынии. В мае 1956 г. Советская Армия сокращается на 1,2 млн человек. Ликвидированы военно-морские базы Порт-Артур и Порккала-Удд, полностью закрывавшая Финский залив. В 1957 г. Н.С. Хрущёв заявил, что в СССР «социализм победил полностью и окончательно. Возникло морально-политическое единство советского народа. Классовая борьба исчерпала себя». Из КГБ уволено 3200 наиболее опытных оперативных сотрудников. Внутренние враги социализма вздохнули свободно. Началась, практически открытая, подготовка к контрреволюции. В январе 1958 г. Советская Армия сокращается на 300 тыс. чел. Обожая Америку, Н.С. Хрущёв уничтожает весь военно-морской флот СССР. Порезали на металлолом линкоры, крейсера, эсминцы, подводные лодки. Через три десятилетия другие почитатели Америки, умирая от страсти к США, опять уничтожат вооружённые силы СССР, порежут военно-морской флот, отправят танки и артиллерийские системы в мартены, одновременно надеясь, что и Америка полюбит их. 15 января 1960 года Советская армия сокращается ещё на 1,2 млн человек. Страшный разгром «непобедимой и легендарной, в боях познавшей радость побед». Авторитет защитницы Отечества падает запредельно. Пенсий нет, профессий нет, жилья нет. Генералы назначаются директорами совхозов, полковникизаведующими отделениями по выращиванию кукурузы. «Майоры досрочного запаса пошли в свинари и свинопасы». Капитаны - счетоводами. Уничтожая вооружённые силы страны, невежественный эсер целеустремлённо и последовательно осуществлял программу партии социалистов-революционеров, крестьянской партии. Теоретик эсеров, один из авторов программы В.М. Чернов писал, что основная задача

республиканские министерства Н.С. Хрущёв создал 105 совнархозов. Промышленные предприятия оказались закукленными в рамках территориального экономического хозяйства. Были резко ограничены отраслевая специализация и рациональные производственные связи промышленных предприятий, находящихся в разных экономических районах. Наука вообще оказалась вне производства. Н.С. Хрущёв раздробил единое управление и создал многоступенчатое руководство отраслями промышленности. Была ликвидирована оператив ность в работе и создан рай для теневого сектора экономики, цеховиков и мафии. Распоясавшийся эсер злобно и мстительно крушил скелет народно-хозяйственного комплекса Советского Союза, созданного героическим трудом совет ского народа за 40 лет социализма. Цель была одна – ограничить, урезать, сузить промышленные предприятия, довести до размеров кулацкого хозяйства, которое представлялось Н.С. Хрущёву эталоном организации экономической жизни Только через восемь лет, в 1965 г. вернулись к отраслевому принципу управления промышленностью и строительством.

Но главный, решающий шаг был сделан в сельском хозяйстве. Сегодня, по прошествии более чем ста лет, мало кто знает, что эсеры были крестьянской партией. Слово эсер для нас сегодня нарицательное – враг Советской власти. Именно эсеры организовывали и возглавляли крестьянские восстания. Именно на их совести кулацкие мятежи и разгром первых коммун и первых колхозов. Крестьянство являлось предметом особого внимания эсеровской теории и практики. Аграрносоциалистическая лига, Крестьянский союз, Партия социалистов-революционеров -последовательно менялись названия партии. Эсеры не считали крестьян социалистами по природе. Они лишь признавали, что «общинно-кооперативный мир деревни вырабатывал в ней своеобразное трудовое правосознание», которое легко может смыкаться, сливаться с пропагандой аграрного социализма. Задачей своей партии эсеры считали распространение идей социализма (крестьянского, народного, аграрного) в деревне. Н.С. Хрущёв взялся обучать колхозное крестьянство социализму.

Часто подчёркивают стихийность и спонтанность действий Н.С. Хрущёва. Позволю себе усомниться. Н.С. Хрущёв был последовательный политик, упорно, методично, поступательно реализовывавший свою программу, программу социалистовреволюционеров. Проблема была довольно сложной, т.к. не было в деревне партийной опоры. В начале 1950 года только в трети колхозов Советского Союза имелись сельские партийные организации. Для того чтобы реализовать намерения Н.С. Хрущёва по обучению колхозников социализму, нужно было быстро, срочно создать сельские партийные организации. Такой опыт у Н.С. Хрущёва имелся. Возглавляемая им Компартия Украины в конце 1940-х годов резко возросла, увеличив свои ряды с 320 307 человек на 1 января 1946 г. до 697 125 человек на 1 января 1950 г., т.е. более чем в два раза (История Коммунистической партии Советского Союза. Т.5, Кн.2, М., 1980. С.231). Задача по созданию первичек на селе была однозначно сформулирована на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС и в дальнейшем выполнялась с неумолимой последовательностью. Показателен пример той же Украины. В начале 1950 г. 2,5 тыс. колхозов не имели партийных организаций, а к осени 1958 г. таких колхозов осталось только 10. К началу 1959 г. было создано 324,9 тысячи колхозных партийных организаций, в которых состояло более 1,5 млн человек. На XXI съезде КПСС (27 января-5 февраля 1959 г.) было принято решение создать партийные группы, одновременно и параллельно первичным парторганизациям, в цехах, фермах, бригадах, на участках и в других производственных подразделениях сельскохозяйственных предприятий. На съезде было жёстко рекомендовано повысить действенный контроль первичными партийными организациями деятельности администрации предприятий и ответственных хозяйственных руководителей за реализацию претворения в жизнь рекомендаций коммунистов первичных партгрупп.

Проблемой оставалась классовая природа коммунистической партии. Хрестоматийно коммунистическая партия – партия рабочего класса. Для Н.С. Хрущёва проблем не существовало!!! «Волюнтаризм и революционное нетерпение!» движущая пружина эсера. От сентябрьского (1953 г) Пленума ЦК КПСС до июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС 13 тыс. колхозов было преобразовано в совхозы. Одним росчерком пера удельный вес рабочего класса в сельском хозяйстве возрос с 7,3% до 19,1%. По статистике число рабочих и слуБ.К. КУЧКИН

жащих вместе с семьями среди сельского населения составило на 1 января 1959 г. 46,2 млн, т.е. 42,4% всех жителей сельской местности. Наивно думать, что одним росчерком пера менялся образ жизни, образ трудовой деятельности, образ мышления, вся культура крестьянина и он становился рабочим - по мировоззрению, мировосприятию, миропониманию, по социально-психологическому складу. Вся эта мистификация нужна была Н.С. Хрущёву с целью демонстрации якобы роста рядов рабочего класса.

Эсеры отрицали принципиальные различия между рабочим классом и крестьянством, энергично боролись с «идеализацией марксистами пролетариата». Теоретик эсеров В.М. Чернов провозглашал, что *«социалисты не должны делать* себе кумира ни из одного класса, в том числе пролетариата, а социалистическая партия не может отождествляться только с пролетариатом. Рабочий класс отличается от крестьянства только большей подвижностью и активностью». Эсеры категорично отрицали большевистскую идею гегемонии рабочих и коммунистической партии как партии рабочего класса. Основополагающая идея эсеров заключалась в том, что рабочий класс и крестьянство – трудящиеся классы, и их союз должен воплощаться в единой социалистической партии.

На XXII съезде КПСС Н.С. Хрущёв сделал ещё один шаг по реализации этой идеи эсеров. В принятой на съезде новой, третьей Программе партии утверждалось, что СССР стал общенародным государством, органом выражения интересов и воли всего народа. КПСС, партия рабочего класса, стала партией всего советского народа (XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчёт. М., 1962, Т.3. С.315). Существенно изменили Устав партии. Основными обязанностями коммунистов стали общественный труд, укрепление общественных отношений и соблюдение моральных норм. Поразительно и гениально!!! КПСС официально провозгласили бесклассовой, неполитической, общественной организацией. Наподобие обществ филателистов, нумизматов, филуменистов и т.д. Но Н.С. Хрущёв был полон надежды идти до конца, до полного упразднения Коммунистической партии, полного искоренения «проклятого большевизма».

На ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС было принято решение о преобразовании партийных органов по так называемому производственному принципу. В результате были созданы две самостоятельные партийные организации: промышленная и сельскохозяйственная во главе со своими отдельными руководящими органами. В борьбе с идеей большевизма Н.С. Хрущёв дошёл до конца. Программа партии социалистов-революционеров была полностью реализована, воплощена в жизнь советского социалистического государства. Последним решающим шагом могло быть только полное упразднение КПСС. Партийная камарилья тогла бы оказалась вне власти и без власти. Эксперимент с Н.С. Хрущёвым решили прекратить. Октябрьский и ноябрьский (1964 г.) Пленумы ЦК КПСС убрали Н.С. Хрущёва из рядов высшего руководства, без малейших негативных последствий для него, и восстановили территориально-производственный принцип построения партийной организации.

Для антисоветских, антисоциалистических сил в КПСС и властных структурах Советского Союза деятельность Н.С. Хрушёва оказалась эффективной и результативной. Были проверены в новых условиях основные положения марксизма-ленинизма и они были опровергнуты. Выявилось что у социализма в СССР - минимальное количество сторонников

- Советский рабочий класс - не гегемон, не ведущая и направляющая сила политической жизни, а случайное, аполитичное объединение людей, работающих на промышленном предприятии:

- Советский народ снисходительно подчинялся воле, своеволию, даже придурковатым поступкам своих руководителей; - Советский народ - безоглядно верит в «ум, честь и совесть эпохи» - КПСС:

- Советский народ - слабо образованный, слабо подготовленный в политической теории, в том числе марксистской. В жизни руководствуется домыслами, слухами, сплетнями, анекдотами и начинает тяготеть к мистике и религиозным ве-

Итог. На XXVIII съезде КПСС за итоговую резолюцию коммунистов-марксистов проголосовало 1259 человек из 5 тыс. делегатов. Остальные, 3741 человек составили своеобразную идеологическую, политическую солянку - из левых, правых, социал-демократов, социалистов, националистов, сионистов, антисоветчиков, антикоммунистов, монархистов и т.д., «каждой твари по паре». Конец социализма в нашей стране был предрешён.

P.S. Но это не конец! Читайте В.И. Ленина! Борьба про-

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Приглашаем Вас на Сталинский вечер, посвященный 1 Мая и Дню Победы. В программе вечера доклады историков, дискуссия на острые исторические и современные темы. Ждём всех, кто желает почтить память Генералиссимуса и отдать дань уважения подвигам Советского народа во вторник, 23 апреля,

в гостиницу «Россия», зал Петровский (метро Парк Победы, пл. Чернышевского, д.11-а, вход с ул. Варшавской) в 19.00.

Участвуют представители коммунистических и патриотических организаций, распространение литературы и прессы. Презентация нового памятного значка Сталинского комитета

и книги «Сталин - наше знамя 2». Билеты 200 рублей (зал надо оплачивать) Справки по телефону 8-904-603-82-14 Иван Метелица

От редакции. Нехорошо, Иван. 22 апреля – День рождения Владимира Ильича Ленина, учителя Генералиссимуса, перед которым он бесконечно преклонялся и чьими заветами руководствовался всю жизнь. Или тему вечера следовало сделать другой, или дату проведения. В любом случае справедливо признать, что с исторической точки зрения ленинский вклад в Победу бесценен.

В НЕБЕ ГДР

10 марта 1964 года самолёт-разведчик RB-66 54-451 19 TRS BBC США, выполнявший "рутинный тренировочный полёт" нарушил границу ГДР и был сбит истребителем МиГ-19 BBC СССР капитана Зиновьева у города Магдебург.

События, имевшие место 10 марта 1964 года, похоже, развивались столь стремительно, что экипаж американского разведчика RB-66 не успел даже осознать происшедшее.

В тот день на полигоне около Магдебурга в ГДР проводились крупные учения ГСВГ.

Видимо, на фоне предполагавшейся суеты амери-

канский разведчик надеялся незаметно пройти над интересовавшим его объектом и благополучно вернуться домой. Однако расчёты эти не оправдались.

как это было. ВОСПОМИНАНИЯ В.Г. ИВАННИКОВА

В начале марта 1964 года Группу войск инспектировало Министерство обороны с непременным финалом - крупными двусторонними манёврами. К ним привлекались все рода войск, штабы и узлы связи военного времени, десантно-транспортная техника и средства усиления. На 10 марта наступающие «восточные» должны были, завершив окружение и разгром группировки «западных», выйти на гарделегенском полигоне непосредственно к границе с ФРГ. На учениях присутствовало высшее военное руководство, включая Главкома Объединённых вооружённых сил Варшавского договора Маршала А. Гречко.

В тот день события приняли неожиданный оборот. Накануне, 9 марта, мне, как управленцу полка (начальник ПДС – старший лётчик), была поставлена задача проверить готовность оперативного грунтового аэродрома в Альтенграбове (15 км на северо-восток от Цербста) к приёму первого эшелона полка. Помнится ровный зелёный газон площадки, непуганая живность, отличная погода. Развернул радиостанцию, вышел на связь, доложил о готовности. Пролетела спарка УТИ МиГ-15, дала «добро» и указание «ждать, быть на приёме».

Стало уже темно, когда свет неожиданно подъехавшего газика выхватил знакомую фигуру помощника командира полка по оперативной подготовке Осадчего. Он передал мне распоряжение убыть в часть для заступления утром на боевое дежурство. Приказы не обсуждают, но было странно: я вообще-то редко привлекался к боевому дежурству. Кроме того, заступавший наряд дежурных сил назначался приказом заранее, инструктировался, контролировался (в том числе врачом), ему предоставлялся предполётный отдых. Тут же – при полном комплекте боеготовых лётчиков на казарменном положении в 15-ти минутной готовности... Очень странно.

Поздно вечером я был дома, а утром 10 марта - в дежурном звене. Предрассветный туман, смешанный с выносом промышленного дыма из района Косвиг-Талле, создавал непроницаемую пелену. Видимость не более 50-70 метров. Взлёт невозможен в принципе.

Мой напарник Борис Сизов вызвался на первую смену - во 2-ю готовность. До 12 часов его, правда, «погоняли»: «Готовность первая, запуск, вырулить, зарулить, выключить». Но это процедура обычная. Потом, помнится, приехал чин из состава Инспекции – бритоголовый генерал ГлавПVРа Чугунов. Побеселовал с личным составом, вдохновил, снял пробу, в том числе из солдатского котла, уехал. И тут началось...

Человек предполагает, Бог располагает... Не успел я одеть ВКК и перебросить «пускач» к своему «мустангу», как по селектору: «Занять первую!». Все последующие действия сенсорнобессознательны: лючки, заглушки, чехлы – в сторону (бойцы), обороты «пускача» (шофёр), открытие фонаря, пристёгивание с одновременным запуском и включением тумблеров (друг- техник), колодки, свобода выруливания (охрана). Всё работает на тебя – вперёд! Поэтому не успел прыгнуть в кабину, как: «Запуск!». (Рация ещё не прогрелась, перепуганный боец высунулся из домика и, вращая рукой, показывает: «Запускай!».).

Короче, на полосе – в считанные секунды. Видимость - полполосы. Взлетать можно. Сухо, встречный ветерок. И сразу: «717-й, взлёт на форсаже!». Это при том, что взлёт на форсаже «рулевого» МиГ-19 редко применялся. Обычно взлетали на «максимале», поскольку при неодновременном включении форсажа двигателей тягой по 3250 кг самолёт взлётным весом 7,5 т легко могло выбросить на грунт. Помнится, скорость нарастала настолько быстро, что появилась некоторая раскачка самолёта по тангажу. Но это чисто лётный нюанс. Не успел убрать шасси, команда: «На курс 330, цель реальная, приготовь оружие». Не скрою, в обычных условиях это – полный стресс. От обеда до начала войны – максимум несварения желудка.

Хотя Сизов взлетел после меня, но был подведён к цели первым на развороте нарушителя на обратный курс. Там уже «работал» наш товарищ с Виттштока Фёдор Зиновьев. Связи с ним не было, результата действий не видно. А здесь ещё непредвиденное – Борис, очень опытный лётчик 3-й аэ, докладывает: «Не работает оружие!». Да и заминка на принятие решения была значительной, причина чего стала понятной позже: ответственный на КП искал комдива или командарма для принятия решения на открытие огня. Так что команда на поражение поступила Сизову только на дистанции максимум 150 метров, при том, что взрыватели С-5 взводились только со 130!

Дальнейшие события - по тексту Донесения, составленного мною сразу после этого полёта (орфогра-

ДОНЕСЕНИЕ Доношу, что 10 марта 1964 года, находясь на боевом дежурстве в готовности №2, в 16.46 (по московскому времени) получил команду с КП ИАД на занятие готовности №1 и запуск. В процессе запуска получил команду на выруливание, взлёт на форсаже с отворотом после взлёта на курс 330°. Взлёт произвёл в 16.49 с курсом

249 с последующим отворотом на курс 330°. В наборе, на высоте 5000 м получил информацию о реальном самолёте-нарушителе, следующим с курсом 90° на высоте 10 000 м. Продолжая набор высоты, приготовил прицел и оружие к стрельбе. На высоте 8000 м получил информацию: «Цель слева, выше 2000 м, с ней

самолёт-перехватчик». В 16.53 слева под углом 80° на дальности 10 км выше 2000 м по хорошо видимой инверсии обнаружил самолёт-нарушитель, а на дистанции 500-600 м и интервале 300-400 м от него самолёт – истребитель капитана ЗИНОВЬЕВА. Не теряя из поля зрения самолёт-нарушитель и самолёт капитана ЗИНОВЬЕВА, выполнил энергичный левый разворот для выхода на Семён СМОЛКИН

цель с задней полусферы. В процессе разворота и последующем сближении с целью на догоне наблюдал команды капитана ЗИНОВЬЕВА самолёту-нарушителю на принуждение к посадке, а также ведение капитаном ЗИНОВЬЕВЫМ предупредительного огня.

После предупредительного огня цель выполнила левый разворот на курс 270°, в процессе которого капитан ЗИНОВЬЕВ вёл огонь на поражение из пушек. Результаты стрельбы капитана ЗИНОВЬЕВА не наблюдал.

Во второй половине разворота занял исходное положение для атаки: интервал 400-500 м, дистанция 300-400 м при угле визирования 70-75°. В последующем с выпуском самолётом-нарушителем воздушных тормозов дистанция сократилась до 200 м.

В 16.57 после выхода из атаки капитана ЗИНОВЬ-ЕВА влево во внутреннюю относительно разворота сторону и получения команды с КП ИАД открыл огонь на поражение из неуправляемых реактивных снарядов С-5 с дальности 150 м под ракурсом 0/4. Отчётливо наблюдал сход РС и попадание в цель, в результате которого появился дым из области левого двигателя. В результате малой дальности стрельбы и малого временного интервала непроизвольно влетел в разлёт осколков, вследствие чего имел пробоину в правом подвесном баке, обнаруженную после посадки. Ввиду скоротечности воздушного боя и быстрого сокращения дальности стрельбы дальнейшую стрельбу из РС не производил, так как при выходе на дальность менее 110 м не обеспечивалось взведение взрывателя В-3 снаряда С-5 и дальнейшая стрельба из РС была не

С дальности 80-100 м произвёл стрельбу из пушек НР-23. Наблюдал отдельные попадания в области стабилизатора и нижней части фюзеляжа - тормозные щитки. О результате атаки доложил на КП ИАД. Выход из атаки произвёл вправо с набором высоты.

В последующем цель с увеличивающимся левым креном перешла в глубокую спираль. Наблюдал раскрытие трёх парашютов*. После доклада на КП о парашютистах и взрыве самолёта-нарушителя получил команду на уход из зоны воздушного боя и посадку на аэродроме АЛЬТЕС-ЛАГЕРЬ.

В 17.15 произвёл посадку на аэродроме АЛЬТЕС-ЛАГЕРЬ.

НАЧАЛЬНИК ПДС – СТАРШИЙ ЛЁТЧИК КАПИТАН- /ИВАННИКОВ/

Что к этому Донесению можно добавить? Мы видели, что хвостовой пушечной установки на этом RB-66 нет, иначе нам там сразу был бы конец. После атак Ф. Зиновьева нарушитель сбросил скорость до 350-400 км/час и снизился до 4000 м, весьма вероятно из-за полученных повреждений, но оставался целым и продолжал полёт на запад. Когда мне прозвучала команда открыть огонь на поражение, до границы оставалась пара десятков километров. Переключатель «РС» стоял на «одиночный пуск». Вышли только четыре C-5, все они попали в цель, повредив киль, фонарь, фюзеляж. Инстинкт самосохранения подсказал: дальнейший запповый огонь мне как этакующему небезопасен, при попадании всех 32 РС последствия были бы непредсказуемыми. Стрельбу из 23-мм пушек производил снизу под ракурсом 1/4 так, что спутная струя от цели проходила где-то выше. До границы оставалось километров десять, когда, окончательно потеряв скорость, я прекратил атаку. Повторный заход исключался в принципе, а вскоре последовал взрыв самолёта-нарушителя, и в мареве заходящего солнца чётко нарисовались три красно-белых парашюта.

У земли уже совсем стемнело. Видимость в районе Цербста ухудшилась ниже минимальной. Получил команду садиться в Альтес-Лагере, где в это время шла провозка на УТИ МиГ-15 при установленном минимуме погоды. На пробеге с КДП передают: «*Осторожно под*тормаживай, правое колесо дымит». В действительности оказался пропорот правый подвесной бак так, что высасывало топливо с эффектом «дыма». Зарулил в капонир для разрядки оружия. Подошёл инженер, подозвал меня к правой плоскости и показал на вмятый в пилон подвесного бака 15-сантиметровый осколок. С этим трофеем и кассетой фотоконтроля я прибыл на КДП и по селектору доложил в полк о результатах. Команда: «Ждать прилёта Ан-2». От подъёма в воздух до завершения боя прошло не больше 5-7 минут, весь полёт продолжался 26 минут.

Дома только успел переодеться, как прибыл вертолёт, и мы всей командой (со штурманом наведения В. Гуриновым, наводившим меня на цель, и с ответственным КП дивизии) с магнитофоном, проводками, проявленной плёнкой ФКП и документами были доставлены на аэродром Стендаль, а оттуда на машине в сопровождении автоматчиков – на полигон. В свете фар нам открылась неподдельная фронтовая картина: танки, бронетранспортёры, орудийные стволы, антенны радиостанций, бойцы в касках и всё это под маскировочными сетями. Переспали в палатке, а утром первое впечатление ещё больше укрепилось развороченной местностью действующего полигона, траншеями, массой войск и какой-то непонятной суетой. Слух о прибывших лётчиках быстро распространился, и подошедшие офицеры рассказали, что накануне участники учений изумились, узрев невиданную картину: в разгар практических стрельб и танковой атаки на подготовленные позиции «западных» с неба внезапно посыпались горящие обломки самолёта. Сначала все подумали о необычной имитации, устроенной специально для начальства, вроде подрыва взрыв-пакета, но увидев спускающихся парашютистов, поняли серьёзность ситуации и взяли троих пленных, одного из них даже снимали с дерева.

Здесь мы познакомились с такой же, как наша, командой из Виттштока, немного поспорили с ними о динамике боя и все вместе были приглашены в палатку командующего. Генерал И. Пстыго и Начальник Главного штаба ВВС генерал Брайко внимательно изучили привезённые документы, выслушали всех присутствующих. Итогов не подводили, но приехавший заместитель Командующего по боевой подготовке генерал И.Ф. Моляев привёз с места падения RB-66 некоторые доказательные фрагменты самолёта и в присутствии всех подытожил: на такой тип самолёта, прежде всего по прочностным характеристикам, нужно не менее двух истребителей МиГ-19, вооружённых НР-23 и УБ-16.

Вопрос о приоритете тогда не поднимался, хотя уже там я обратил внимание Зиновьева на его

кадры: чёткое обрамление цели на дальности 300-400 м. Я заметил ему: «Фёдор, это же снимки без стрельбы. Иначе сетка должна быть размытой, дрожащей». На что Зиновьев хитро улыбнулся и ответил: «Первые кадры делаются для прокурора, а там - разбирайся». Оказывается, он раньше служил на севере в Африканде и был свидетелем перипетий разбора обстоятельств уничтожения В-47, упавшего в нейтральных водах, лётчиком Поляковым. По его словам, Полякова сначала собирались отдать под суд, но потом... наградили.

Что касается моих снимков, то в кадре чётко просматривалась левая плоскость и 3/4 фюзеляжа, двигатель и даже некоторые детали самолёта. Дистанция была настолько мала, что левая консоль и хвостовое оперение не вписались в кадр. К сожалению, эта плёнка и запись радиообмена у меня не сохранились.

Далее вплоть до нашего с Ф.М. Зиновьевым награждения в ютербогском Доме офицеров орденами Красного Знамени 4 апреля 1964 года события развивались уже без нашего участия где-то в высших сферах восточных и западных столиц. Многие подробности стали известны гораздо позже.

Первое. Воздушные акции 28 января и 10 марта 1964 года были не случайны и связаны с пролётами первого ИСЗ-разведчика «Феррет», запущенного 19 января с американской базы Ванденберг. Оба самолёта-нарушителя играли роль «возмутителей» радиолокационного спокойствия, вызвав интенсивную работу средств ПВО в боевом режиме. Пентагону, ЦРУ, АНБ, видимо, не терпелось получить результаты использования новых средств космической разведки. На пути реализации этих планов и встали передовые части ВВС ГСВГ.

Второе. Менее чем через сутки по факту нарушения воздушного пространства ГДР в Москве была вручена нота протеста Правительству США.

Третье. По свидетельству бывшего посла СССР в ФРГ Фалина в книге «Без скидок на обстоятельства», американцы потребовали доказательств разведывательных функций сбитого RB-66, полагая, что вся документация уничтожена, аппаратура разбита. Однако его довольно крупные обломки были доставлены на аэродром Стендаль, разложены в ангаре и тщательно изучены нашими военными специалистами и МАПовцами. Многое из оборудования и носителей информации удалось восстановить, и спецслужбы вообще засомневались в целесообразности передачи материалов американцам. Окончательное решение принял Хрущёв, и такая передача состоялась.

Четвёртое. Американская сторона была вынуждена признать факты, хотя по официально выдвинутой версии, самолёт должен был совершать тренировочный полёт над Северным морем, но в условиях плохой видимости из-за навигационной ошибки отклонился на 800 км к востоку. 28 марта 1964 г. президент США Линдон Джонсон объявил о данном им распоряжении принять дополнительные меры, исключающие возможность подобных нарушений. Со стороны ФРГ ввели 30-мильную зону, запретную для пролёта самолётами стран НАТО.

Пятое. После описанных событий 12 июня 1964 года последовало подписание в Москве Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и ГДР.

Насколько действия истребительных полков «страгегического» сдерживания повлияли на эти процессы - история умалчивает. Но, как говорится, из песни слов не выкинешь – что было, то было.

Что же касается вопроса о приоритете в уничтожении RB-66, то он представляет интерес не в плане личностном, а как результат коллективных действий на уровнях полк-дивизия-корпус. В своей книге «Труженики неба» И. Пстыго пишет, что RB-66 сбил Ф. Зиновьев, а награждён также был его ведомый (!?). Об «авторстве» Зиновьева говорят и некоторые западные источники, и тому есть основания. Дело вот в чём.

Полтора месяца вывод генерала Моляева не подвергался сомнению: для уничтожения воздушной цели типа RB-66 требуется минимум два истребителя, что и было зафиксировано в представлении на награждение. Но 29 апреля 1964 года личный состав 35-го иап неожиданно собирают в клубе для встречи с «живой легендой» – Главным маршалом авиации КА. Вершининым. Помнится, дряхлеющий Главком сел в первом ряду и объявил о цели визита - познакомиться с личным составом и «уточнить» некоторые детали событий 10 марта. Вызвали меня на сцену и предложили повторить все перипетии того дня. После доклада Вершинин встал и заявил буквально следующее: «После дополнительного анализа всех обстоятельств руководство ВВС пришло к выводу, что разведчика сбил Зиновьев. Все. Никаких коммента*риев».* Поднялся и уехал.

Обстоятельства, вызвавшие такую переоценку, стали мне известны тут же. Намечались значительные кадровые перемещения в высшем звене руководства ВВС, для чего потребовались заключения об уровне компетентности руководства частями в звене дивизиякорпус. Но если Зиновьевым 10 марта непосредственно руководил командир корпуса дважды Герой Советского Союза генерал Н.М. Скоморохов, то мной – только ответственный дежурный КП 126-й иад. Наш комдив А. Микоян прибыл на командный пункт уже после выполнения перехвата, тут же снял трубку телефона и напрямую доложил Пстыго: «Товарищ командующий, мы сбили американский самолёт-разведчик». Эта нескромность командующему, человеку порядочному и справедливому, очень не понравилась.

Фигура генерала Алексея Микояна, принадлежавшего к всесильной правительственной элите, со всеми вытекающими особенностями его поведения и отношения к лётному делу, во многом не устраивала командование ВВС. Признание его равной со Скомороховым роли в пресечении полёта разведчика могло открыть ему перспективу выдвижения в высшие эшелоны авиационного командования, и этого не могли допустить. Вот и вся подоплёка, суть которой мне разъяснили примерно так: «А что ты хочешь, старик? В войну тоже коллективные действия приписывали кому- то одному. У человека 15 сбитых, на Героя надо 16. В групповом бою сбивают врага, наземные войска подтверждают падение, и все участники указывают на того, кого нужно. В другой раз и он отдаст свой лично сбитый... Жизнь. Никуда не денешься».

Долгое время считалось (на основании ходивших слухов из-за тотальной секретности), что эту победу одержали на МиГ-21Ф-13, которые полк начал получать осенью того же года. Однако время расставило всё по своим местам.

* Троим членам экипажа удалось катапультироваться (штурман л-т Харольд Велч получил при этом травму руки и ног, а лётчик к-н Дэвид Холланд и штурман-инструктор к-н Мэлвин Кесслер не пострадали). Все трое были взяты в плен и позже освобождены. (Прим. авт.)

O «KPATKOM KYPCE...»

Ю.В. ЕМЕЛЬЯНОВ

Краткий курс Истории ВКП(б) вышел в свет в сентябре 1938 года. В прошлом году этому событию исполнилось 80 лет. За год его тираж составил 12 млн экземпляров на русском языке и 2 миллиона на языках народов СССР. Он был переведён на 28 иностранных языков общим тиражом 673 тыс. экземпляров. В дальнейшем книга неоднократно переиздавалась, став пособием для марксистско-ленинского образования значительной части советского народа, коммунистов за рубежом.

Хрущёв после смерти Сталина запретил её, заявив, что она *«проник*нута культом личности». Однако же в «Истории Великой Отечественной войны», выпущенной в 1960 году, в самый разгар хрущёвских антисталинских бесчинств, говорится: «В этой книге освещался исторический путь, пройденный партией, показаны были великие победы, одержанные под её руководством, значение непоколебимого единства партии и народа. Краткий курс помогал воспитывать социалистический патриотизм в советском народе, вселял уверенность в исторической непобедимости социализма, непобедимости дела Коммунистической партии».

В последние годы горбачёвской перестройки «Краткий курс» стал объектом яростных нападок со стороны тех, кто вёл дело к реставрации капитализма, и до сих пор служит жупелом в ходе непрекращающейся антисоветской пропаганды. Утверждается, будто в нём изложена лживая версия истории, а марксистско-ленинская теория объявлена ошибочной.

Между тем у коммунистов в начале их деятельности не было ничего. кроме научной теории. Лишь теоретическое осмысление общественных процессов, изучение их развития лежало в основе успехов их деятельности: отмене в ряде стран запретов рабочих организаций, сокращение рабочего дня, повышение зарплаты, улучшение условий труда.

Почему возникла потребность в кратком изложении основ марксизма-ленинизма и истории партии в 1937-1938 годах? В 1917 году к 24 тысячам большевиков, вышедших из подполья, добавилось 300 тысяч новых членов партии. В 1918-1920 годах - ещё 350 тысяч. В результате изменился качественный состав партии. В 1920 году 5% имели высшее образование, 8% – среднее. Остальные имели разные виды низшего образования, 3% были неграмотны. Плохо знало большинство историю своей партии, марксистско-ленинскую теорию. Троцкого считали выдающимся вождём партии и советского государства.

Между тем уже к концу 1920 года большая часть этих членов партии заняла руководящие посты в Советском государстве. В 1920 году по первоначальной профессии 52% были рабочими, 18% служащими, 15% крестьянами, 14% интеллигентами. Фактически в промышленности работало 11%, в торговле 3%, в партийных организациях 6%, в армии (ещё шла Гражданская война) 27%, в советских гражданских учреждениях 53%.

В отличие от ветеранов большинство вступало уже в правящую партию. Сталкиваясь с целым рядом примеров поведения этих людей, не отвечающих представлениям о большевиках, Ленин с раздражением называл их *«коммунистами 1919 года разлива»*. Разумеется, среди них были и замечательные люди, проявившие преданность делу революции в самое трудное время. Немало из них погибло в боях за Советскую власть. В то же время Гражданская война наложила отпечаток на методы

Многие из них оставались у руля управления страной и в последующие 20 лет. На XVII съезде ВКП(б) отмечалось, что подпольщики и члены партии со стажем до 1920 года составляют 10% коммунистов, а на съезде их 80%. За ними остаётся руководящая роль. Однако уровень их образования, идейно-теоретичесвкой подготовки не изменился, что стало источником немалых трудностей.

Сталин говорил на съезде о вельможах и болтунах, которые занимали видные посты в партии и государстве. Выход из нараставших проблем в кадровом составе он видел в повышении его идейно-теоретического уровня, выдвинул широкую программу его переобучения. Одновременно была поставлена задача создать главную работу для массовой идеологической подготовки коммунистов.

Действия Сталина по очищению партии от идейно нестойких людей, некомпетентных руководителей встречали с их стороны растущее сопротивление, которое усиливалось с каждым годом. Оно достигло накала в начале 1937 года, когда был разоблачён заговор Тухачевского.

С серьёзным противодействием своему курсу Сталин столкнулся ещё при обсуждении проекта новой конституции, который предусматривал выборы на альтернативной основе с выдвижением нескольких кандидатов и снятие всяких ограничений в избирательном праве. Некоторые крупные руководители увидели в этом опасность для себя – народ мог вместо них выбрать совсем других людей. Из Сибири от Эйхе, с Украины от Постышева, из Москвы от Хрущёва посыпались сообщения о готовящихся выступлениях контрреволюцонеров, массовых разоблачениях и арестах «врагов народа». Они, а затем и другие секретари местных партийных организаций категорически возражали против сталинского проекта. Сталину пришлось от него отказаться.

Видя общую обстановку, родственники арестованных писали доносы на доносчиков, обиженные – на обидчиков, завистники – на тех, кому завидовали. Началось негласное соревнование регионов: кто больше выявит «врагов народа». Именно тогда Сталин поставил знаменитую резолюцию на докладной Хрущёва, требовавшего больше и больше жертв: «Уймись, дурак!».

В такой обстановке шла работа над «Кратким курсом». 6 мая 1937 года в «Правде» Сталин публикует письмо к составителям учебника. В первых же строках он выразил неудовлетворённость существующими учебниками, прежде всего потому, что они излагают историю ВКП(б) вне связи с историей страны. В отличие от Троцкого и других, преувеличивавших роль мировых общественных процессов и принижавших роль российской истории, для Сталина развитие большевистской партии всегда было неразрывно связано с судьбой нашей страны.

Вышедшая в свет книга, подготовленная группой именитых историков, была тщательно отредактирована Сталиным. Раздел «О диалектическом и историческом материализме» он написал сам. Им были сформулированы и многие другие положения «Краткого курса». Он видел в нём сокращённое и в значительной степени схематическое изложение значительно более сложной и противоречивой истории партии, пособие для изучения законов диалектического развития общества, знание которых позволяет не только понять прошлое, но и предвидеть будущее.

Особое внимание уделено непримиримой борьбе с оппортунистами в рядах партии. «Нельзя терпеть в своей среде оппортунизм, как нельзя терпеть язву в здоровом организме, – подчёркивалось в «Заключении». – Партия есть руководящий отряд рабочего класса, его передовая крепость, его боевой штаб. Нельзя допускать, чтобы в руководящем штабе рабочего класса сидели маловеры, оппортунисты, капитулянты, предатели...». Чтобы добиться победы, надо прежде всего очистить от них партию. Начиная со 2-й главы в книге не раз говорилось о борьбе большевиков, Ленина против Троцкого и троцкистов. Подробно расска-

рина, Рыкова, Пятакова и других. «Заключение» предупреждало: «Партия не может выполнить своей роли руководителя рабочего класса, если она, увлёкшись успехами, начинает зазнаваться, если перестаёт замечать недостатки в своей работе, если она боится признать свои ошибки, боится вовремя исправить их открыто и честно... Партия погибает, если она скрывает свои ошибки, затушёвывает больные вопросы, прикрывает свои недочёты фальшивым парадом благополучия, проникается чувством самодовольства, отдаётся

зывалось об антиленинских выступлениях Зиновьева, Каменева, Буха-

чувству самовлюблённости и начинает почивать на лаврах. Партия гибнет, если она замыкается в свою узкопартийную скорлупу, если отрывается от масс, если она покрывается бюрократическим налётом».

Что и подтвердила послесталинская история.

ЧТО ЗА ПРЕЛЕСТЬ ЭТА НАТАША!

Был на Инвалидном рынке, купил там «Литературную газету» №11 за 20 марта. Пришёл домой, развернул. Ба! На трёх полосах с двумя портретами – не обойти, не объехать – беседа с Натальей Ивановой. Давненько я не встречал её. Где она? Что она? Оказывается, всё там же, в журнале «Знамя». Сколько себя помню, всегда там и была. Поди, уже лет пятьдесят. Сколько главных редакторов пересидела... Но тогда, в молодые годы, работала, конечно, рядовой сотрудницей, а вот теперь, при ельцинско-путинском благовонном расцвете России она уже первый заместитель главного редактора. Первый! О-го-го! Ведь есть и второй заместитель, а может, и третий. Какую блестящую карьеру сделала. И всего-то за полвека!

Но дело не только в блестящей журнальной карьере. Редакция, уверенная, что после этого читатели так и кинутся к сей публикации, сочла нужным сообщить: Наталья Борисовна доктор филологии, профессор кафедры теории литературы в МГУ, член Американской ассоциации содействия славяноведению, член ещё какой-то, возможно, сомалийской Литературной академии, она и автор «множества статей и эссе», а так же «множества книг, переведённых на разные языки мира», в том числе книги «Гибель богов», она лауреат множества премий, в том числе, конечно же, премии имени Иосифа Бродского.

Да ведь и это не всё! Она к тому же разъезжает по всему свету и читает лекции о своих богах и их гибели: с Большой Садовой – в Польшу, из Польши в Японию, из Японии во Францию, из Франции в Китай, из Китая в Швейцарию, из Швейцарии в США, из США – на Берег Слоновой Кости... И везде Иванову ждут, конечно же, аплодисменты, цветы, тосты... Как видим, Наталья Иванова это наша Главная литературная дама. Я не знаю, кого можно поставить рядом с ней в Северном полушарии.

Да сколько же ей годочков при такой резвости, плодовитости и прославленности? Я заглянул в интернет... О, скоро меня догонит. Это обещают и обе её фотографии в газете. А почему в скобках интернет указывает ещё одну фамилию – Аронова? Оказывается, мадам Иванова была замужем за сыном известного когда-то талантливого писателя Анатолия Рыбакова, настоящая фамилия которого как раз Аронов и есть. Две фамилии. Прекрасно! С двумя удобней. А Рыбакова я помню. Как же! «Дети Арбата». Ледокол антисоветчины. Меня Анатолий Наумович очень хвалил и в глаза и заочно, однако, будучи председателем приёмной комиссии, пустить меня в Союз писателей почему-то не хотел. Пришлось пробираться огородами....

А имя Наталья откуда взялось у Ивановой? Просто нравилось родителям имя и назвали? О, нет! В жизни таких людей ничего просто так не бывает Она рассказывает, что родители очень любили Льва Толстого и его знаменитый роман «Война и мир», и потому, когда женились, решили детей называть именами героев великого романа, надо думать, в надежде, что дети будут такими же замечательными. Вот и нарекли они будущего доктора филологии и профессора МГУ Натальей «в честь Наташи Ростовой», – говорит профессор. Великолепно! Живи и радуйся тому, что ты вроде как подобие толстовской героини.

Да, есть родители, любящие называть детей именами литературных или исторических героев. Например, гоголевский Манилов и его супруга Лизанька назвали сыновей именами древнегреческих героев, старшего – Фемистоклом, младшего – Алкивиадом. И отец любил при гостях спросить: «Фемистоклюс, хочешь быть дипломатом?» И тот всегда отвечал: «Хочу». Ну, как и ныне: «Дима, хочешь быть премьером великой России?» – «Хочу!». И стал, и уже сколько лет...

И младшего сына Манилов спрашивал: «Алкид, какой лучший город во Франции?». Тот отвечал: «Париж». А сейчас если

спросишь такого Алкида, работающего на телевидении: «Где лучше всего прятать награбленное?», – он ответит: «В Лондоне, у меня там и гражданство есть».

Возможно, и Иванову года в три-четыре родители тоже спрашивали: «Натуся, хочешь быть профессором?» И она, конечно же, отвечала: «Хочу, и не только профессором, но и главным редактором журнала «Знамя».

Имя названной толстовской героини находится немало охотников приватизировать. Например, известный когда-то сочинитель Александр Солженицын. Ему при Путине даже отгрохали несколько памятников, на которых почему-то в дни полнолуния сами собой появляются вывески «ИУДА». Так вот, по воспоминаниям его первой жены Натальи Решетовской, муж, до того как ушёл к другой, часто твердил ей, что она, ни дать, ни взять, истинная Наташа Ростова.

Читатель, вероятно, помнит, что толстовская героиня была столь живой, непосредственной девушкой, что иногда у неё вырывалось даже о себе самой: «Ну что за прелесть эта Наташа! Как можно не любить её?». И действительно, её все любили.

Возможно, товарищ Иванова, выйдя замуж за сына известного писателя, лауреата Сталинской премии, и получив в ЗАГСе его фамилию, тоже воскликнула: «Ну что за прелесть эта Аронова!». Да ведь и мы, читая её новейшую статью в «Литературке», готовы за непосредственность и откровенность автора воскликнуть то же самое.

Ну хотя бы вот это признание: «На первую аспирантскую стипендию я купила 40-томное собрание сочинений Достоевского, издательства Маркса, только не того, а издателя». Как мало слов, но как много сказано в порыве душевной откровенности! Её аспирантура это 80-е годы. И вот – «на первую стипендию...». Сколько здесь пламенной любви к русской литературе!.. Но закрадывается сомнение: во-первых, могло ли хватить стипендии на все 40 уникальных букинистических томов почти столетней давности? Едва ли. Во-вторых, 40-томного собрания сочинений Достоевского никогда и не было. До революции и в Советское время издавали ПСС по 10, 13, 14, 15, 23 тома, самое большое 30-томное собрание вышло в издательстве «Наука» в 1972-1990 годах. А названное издание А.Ф. Маркса 1894-1895 годов с предисловием В. Розанова, бесплатное приложение к журналу «Нива», это не 40 томов, а только 12. Ну, на это стипендии, может, хватило бы. Зачем же профессор Иванова приплюсовала ещё аж 26 томов, т.е. преувеличила без малого - солженицынский размах!- в четыре раза? А чтобы показать нам, с одной стороны, свою помянутую любовь, с другой: смотрите, как до революции щедро издавали Достоевского, которого – это по умолчанию – не любил ваш Ленин. Наконец, сообщая читателям писательской газеты как новость для них, что кроме «того Маркса», был и Маркс-издатель, профессор Иванова делает последний мазок в своём автопортрете. И ведь как всё это проделано легко и просто, почти изящно. Ну прелесть что такое! Дальше статью можно бы и не читать, но всё же, всё же...

С аспирантурой связана ещё одна ивановская победа. Мне, говорит, предложили для диссертации тему «Достоевский в американской критике». Странно. Я тоже побывал в аспирантуре, и никто мне ничего не предлагал. Я сам выбрал Макаренко, которого очень люблю. И написал диссертацию.

И Наталья Борисовна написала, представила к защите, но, говорит, *«до защиты не дошло»*. Почему? Представьте себе, *«из-за обострения холодной войны и моего упрямства»*. Откуда оно взялось? Тему предложенную безропотно взяла, писала без упрямства и вдруг!.. Тут что-то загадочное. Но как бы то ни было, а свою незащиту она сейчас зачислила в подвиги:

«Не дала себя использовать в пропагандистских целях». Из этого можно понять, что диссертация имела антиамериканский характер, но автор спохватилась: не ко времени это! Тем более, что тогда Анатолий Рыбаков, всё-таки свёкор в прошлом, умыкнув у моего друга Е.В. молодую жену, укатил в Америку. Вдруг его там спросят: «Что вы скажете о своей быв-

шей невестке?»

В.С. БУШИН

А начинает беседу Наталья Борисовна ab ovo – с родителей: «Моя мама, выпустившаяся из ИМЛИ накануне войны вместе с Ржевской (тогда – Леной Коган), Павлом Коганом, Сергеем Наровчатовым, вспоминала замечательные лекции Абрама Белкина и навсегда осталась «досоветской» по душевному влечению». (Сколько сразу одноцветных имён! Впрочем, Ржевская была не Коган, а Каган.).

И вот по этому дореволюционному, то есть несоветскому душевному влечению мама вышла замуж за папу, имевшего такое же влечение, и они родили дочь и привили ей такое же несоветское влечение, которое с годами стало ещё более.

Но позвольте, а причём здесь в самом начале статьи известный Абрам Белкин, который читал «замечательные лекции» неизвестно о чём? Можно понять Маяковского, который поддевал другого Абрама, хорошо ему известного:

В белом венчике из роз Впереди Абрам Эфрос.

А тут? Зачем Иванова вдруг вспомнила о мамином Абраме? Для полноты картины? Мы поймём загадку, только дочитав статью до конца. Там автор ведёт речь о другом Белкине, об Иване Петровиче, которого породил Пушкин. Помните «Повести Белкина»? И вот какое тут изящное идейно-художественное решение: статья как бы окольцована двумя однофамильцами, но – Абрамом и Иваном. Здесь во весь голос звучит тема дружбы народов и пролетарский интернационализм. Не так ли? Ну что за прелесть эта Иванова!..

Но минутку... Помянутый ею ИМЛИ это Институт мировой литературы им. Горького, институт научно-исследовательский. Абрам Белкин не имел к нему никакого отношения, как и названные почитательницы его. Они накануне войны «выпустились» не из ИМЛИ, а из ИФЛИ, известного Института философии, литературы и истории. Кто-то может тут злорадно воскликнуть: «Эх, ты, черноногая!». Как, дескать, незадачливая гоголевская девчонка Пелагея не знала, где право, где лево, так и ты перепутала ИФЛИ с ИМЛИ... Но мы тут промолчим. Ничего не скажем о смелом речении «мои мама и папа выпустились из института».

Публикация озаглавлена «Вся эта критика. Всё это критика». Вся... Всё... И вот что говорит Иванова о главном предмете беседы, о всей: «Я считаю, что критика – тоже литература, как проза или поэзия». А кто не считает-то? Назовите. Я могу даже добавить: «как и драматургия».

«Но (!) у критика сегодня есть ещё искушение властью над умами читателей, над судьбой книги, если не писателя». Коли «Но», значит, у прозы, поэзии и драматургии такой власти над умами и судьбами нет, одна только критика властвует над ними. Да!— подтверждает профессор: «Критика пишет небу...». О!.. И небо выносит приговор. И кто посмеет возражать небу!..

Так обстоит дело с критикой, а о прозе вот что читаем: «Как завещал нам Пушкин, проза всё-таки(!), требует мыслей». Наталья Борисовна, зачем по таким вопросам взывать к великим авторитетам: гений, мол, чуть ли не на смертном одре заве-

щал.. Да это и без Пушкина всегда всем было ясно, как ясно и то, что критика тоже всё-таки требует неглупых мыслей.

И скорей всего не на смертной одре, а под шипенье пенистых бокалов Пушкин между делом и мимолётно напомнил об этом собутыльнику. А на очередном пиру он скажет собратьям совсем другое:

Мы рождены для вдохновенья,

Для звуков сладких и молитв.

Для звуков! И ни слова о мыслях. Тоже завещание, которому надо следовать?
А вообще-то, говорит, картина-то грустная: «Писателей

А вообще-то, говорит, картина-то грустная: «Писателей всё больше, читателей всё меньше...» Но – «для литературы мёртвых нет!». Неужели? А жив ли, например, хотя бы когдато ужас как известный Николай Шпанов (1896-1967) или... Да ведь числа нет литературным покойникам. А Чехов очень боялся: «Вот умрёт Толстой, и будет всё дозволено...».

Мы работаем, говорит, в присутствии Толстого, Достоевского и Андрея Битова... Прекрасно! Но Андрей-то Битов работал в присутствии не только Толстого и Достоевского, но ещё и в компании с Кондолизой Райс. Он на страницах «Литературной газеты» в день своего 75-летия повторял под её диктовку: «Россия должна отдать Сибирь мировому сообществу», которое-де за это нас ужасно полюбит. А от себя, как живого классика, добавил, что Толстого у нас издавали строго выборочно, «Войну и мир», например, только-де Шолохову удалось один раз где-то издать, видимо, за свой счёт. Я тогда живо откликнулся на эти умственные протуберанцы Битова статьёй «Закусывать надо».

А если говорить вообще о литературе, то Иванова нас извещает: «Единого литературного процесса после 1917 года никогда не было». А до 17 года был? И в чём это выражалось? Нет ответа... Но продолжает: «Не было даже в советские унифицирующие (Господи, словечко-то!) годы, когда были «советские писатели» и «писатели советского времени»».

Скажите, пожалуйста, разделила, обособила. Но никого по имени не называет. Что ж так? Да ведь не трудно догадаться, кого куда она сажает. Советские это, конечно, в доску унифицированные Горький, Маяковский, Алексей Толстой, Симонов, Твардовский, Смеляков, Бондарев... А кто «писатели советского времени»? Тут по умолчанию имеются в виду, прежде всего, конечно, Пастернак, Мандельштам, Ахматова... Они, дескать, никакого отношения к делам и событиям советской эпохи, к её духу не имеют. Да, у них есть нечто невнятное, однако же Пастернак воспел не только мятежного лейтенанта Шмидта, но и самого Сталина; Мандельштам не только состряпал убогий пасквиль на Сталина, но, одумавшись, тоже воспел его, и Ахматова... Ни небо, ни кто другой не заставлял их писать эти вполне советские вещи.

* * *

Среди всех многочисленных литературных симпатий и страстей, богов и героев Ивановой особое место у неё занимает Солженицын. Она негодует по поводу того, что «националистическая критика не вписывает(!) Солженицына в положительный контекст». А надо, говорит, обязательно вписывать! Она вне себе из-за того, что эта критика «не включает Солженицына в список писателей – героев русского народа». А надо непременно включать! Кто же, как не он, Александр Исаевич, истинный герой? Он, например, высмеивал наши победы над Карлом XII под Полтавой и над Наполеоном. Да и о Великой Отечественной войне говорил, что если бы она завершилась победой немцев, ну и что? Сняли бы портрет с усами и повесили бы с усиками да ёлку стали бы наряжать не на Новый год, а на Рождество – всего и делов! Героическое заявление! А с какой страстью мечтал он об атомной бомбе на наши головы, с какой яростью грозил нам ею. Геракл двадцатого века! Ахилл! Илья Муромец!..

Ну что за прелесть эта Наташа! Почти такая же, как Наталья Дмитриевна...

ЧРОКИ ПИВИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

«БЕЗ НАРОДНЫХ КОНГРЕССОВ НЕТ ДЕМОКРАТИИ»

марте в разные времена происходили исторические и знаменательные события, рождались знаменитые люди, которые в той или иной степени оставили свой след в истории, как нашего государства, так и мира.

Для нас важно понимать, что помнить о каких-то исторических событиях или выдающихся личностях очень важно.

Например, не всем, наверное, известно, что Ливия была провозглашена Джамахирией 2 марта 1977 года. После агрессии НАТО 21 октября 2011 года Ливийская Джамахирия была упразднена. А ливийский лидер Муаммар Каддафи был убит империалистическими наймитами.

Несмотря на поражение, сторонники Джамахирии из фронта «Зелёного сопротивления» продолжают вести партизанскую войну против прозападного коллаборационистского марионеточного режима в Триполи.

В связи с названной исторической датой 23 марта 2019 г. в помещении Московского горкома КПРФ состоялось 11-е занятие исторического лектория. Занятие проходило в формате круглого стола Клуба левых историков и обществоведов (КЛИО) и сообщества "За Каддафи и его народ" по теме «Уроки ливийской революции». На круглом столе выступили с докладами: Ш.М. Бобоев, С.З. Гафуров, Б. Ибрахими, В.Н. Коганицкий, А.И. Колпакили К.В. Сёмин. Н.А. Сологубовский

киди, К.В. Сёмин, Н.А. Сологубовский.
В своих докладах они рассказали об основных этапах ливийской революции «аль-Фатих» 1 сентября 1969 года и принятии Декларации об учреждении Джамахирии "народной власти" 2 марта 1977 года. Выступающие рассказали о политических стремлениях, достижениях и ошибках Муаммара Каддафи – великого ливийского лидера, политика и реформатора, мечтавшего о свободе и счастье для народов мира.

Политический режим, образованный 2 марта 1977 года путём принятия декларации в г. Себхи, упразднившей республику и провозгласившей новое государственное образование – Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия – отличное от монархии и республики, обоснованное в Третьей всемирной теории Муаммара Каддафи и описанное в первой части «Зелёной книги» государственное устройство.

Согласно концепции Джамахирии, традиционные институты власти отменялись. Повсеместно формировались народные комитеты и народные конгрессы. Государство разделялось на множество коммун, представляющих собой

самоуправляемые минигосударства в государстве, обладающих всей полнотой власти в своём округе. За годы Ливийской Джамахирии были достигнуты уникальные социально-политические и экономические успехи.

Одним из главных уроков Ливийской революции, по мнение выступающих, было предательство, которое совершили ряд высокопоставленных ливийских чиновников и так называемая мировая «политическая элита» в начале 2011 года.

Мы все помним, что либерально-буржуазные СМИ, в том числе и российские, не сказало о Каддафи ни одного тёплого слова – лишь злорадство и ненависть. Только традиционные вопли про диктатора Каддафи. И конечно, пресловутые права человека в Ливии, которые, кстати, соблюдались несравнима лучше, чем во всех ближневосточных монархиях и «демократиях» и, даже чем в некоторых европейских странах.

Другим уроком Ливийской революции стало беспрецедентное явление несгибаемого духа лидера ливийской революции Муаммара Каддафи, боровшегося против интервентов НАТО до смертного конца 20 октября 2011 г.

Ещё одним удивительным, а, может быть, даже самым главным уроком ливийской революции стало решение проблем власти. Согласно джамахирийской концепции «только народ – источник власти», Муаммар Каддафи в своей «Зелёной книге» простыми словами объяснил смысл обмана, называемого «представительной демократией». Он считал её обманом народа, поскольку с её точки зрения "власть" – это не "народ", и она навязывает "народу" свою волю и угнетает его". Главная постановка Муам-

«Нет демократии без народных конгрессов». На протяжении десятилетий Ливийская Джамахирия находилась в условиях санкций и угроз военного вторжения со стороны США, так как лидер ливийской революции Муаммар Каддафи был последовательным противником

маром вопроса о "власти-народе":

Он был против продажи своей страны США, против непомерного обложения населения кабальными налогами в угоду требованиям западных транснациональных компаний. К сожалению, СМИ хронику ливийских событий дают лживо, искажают факты и события.

Контрреволюционный мятеж в феврале 2011 г., проходил под демократическими лозунгами, но положил начало периоду нестабильности и вооружённой борьбы в стране.

Шерафган БОБОЕВ

Агрессия НАТО против Ливийской Джамахирии привела расцвету терроризма, «войне всех против всех» на территории Ливии, фактическому распаду страны на ряд квазигосударственных образований.

Участники круглого стола единодушно пришли к мнению, что одним из важнейших уроков, которые можно извлечь из разгрома Ливийской Джамахирии, стал урок, связанный с вопросом владения ядерным оружием. В 2003 году Ливия согласилась свернуть свою едва начатую ядерную программу.

Муаммар Каддафи поверил обещаниям США, что после отказа Ливии от создания и обладания ядерным оружием и другим ОМП последует снятие всех санкций и получение помощи в модернизации оборудования нефтяной отрасли. На самом деле, отказ от ядерного оружия дорого обошёлся Каддафи.

Вначале действительно были сняты санкции, отношения с Западом нормализовались. Но восемь лет спустя США, Великобритания и Франция поддержали «повстанцев», совершили военную интервенцию в Ливию. Зададимся вопросом: начала бы НАТО агрессию и бомбардировки, если бы Муаммар Каддафи обладал ядерным оружием?

Трагические события в Ливии в 2011 году не могут быть забыты. Человечество получило поучительный урок, особенно государства, находящиеся под давлением мирового капитала, такие как КНДР и Иран. Будучи свидетелями варварской агрессии НАТО против Ливийской Джамахирии, Ирака и Югославии, они никогда уже не откажутся от ядерного оружия в одностороннем порядке.

Военные конфликты и гибридные войны XXI в. показали ещё раз: НАТО во главе США выполняет роль мирового жандарма и с этого курса они не сворачивают, никто не должен питать иллюзии на этот счёт. Потому главный урок ливийской революции это готовность государства к защите от агрессии. И здесь уместно привести слова гениального Ленина: "Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, когда она умеет защищаться".

Вместе с тем героическое прошлое ливийской революции «аль-Фатих» 1 сентября 1969 года даёт нам уверенность: сколько бы ни длилась война с иностранными наймитами, ливийский народ победит!

всё недоумевал, почему Мадуро не арестует никак Хуана Гуайдо. Ведь не было до сих пор доказательств нерешительности Мадуро – скорее, были доказательства решительности. Я навидался тонны кадров, в которых Мадуро выходит на красном фоне и храбро и громко обрушивается на американский империализм. И алые флаги полощутся, и сам Мадуро в красной рубашке...

Армия на его стороне – чего медлит?
У меня стало складываться впечатление, что существует некий правовой казус, мешающий

Мадуро арестовать самозванца.

Я стал искать, что за казус. Искал в венесуэльской Конституции, в зако-

нах Венесуэлы, в статьях журналистов. Не нашёл. Всё так же горел красным на жарком красном фоне Мадуро, но Гуайдо свободно шастал из Венесуэлы в Вашингтон и в Колумбию и обратно в Венесуэлу, и даже вышли из строя электростанции, и Венесуэла погрузилась во тьму.

Изучая венесуэльские законы и историю, я, впрочем, узнал, что у Венесуэлы чуть ли не самая старая в Латинской Америке демократия и демократические традиции. Оказывается, первым

оставлял от Гуайдо, но в правовом поле его полиция и армия Гуайдо и пальцем не трогала. Начали, правда, робкое расследование возможного участия Гуайдо в саботаже электростанций, но совсем робкое и неспешное.

Гуайдо поднял открытый мятеж против законной власти, и по нашим, русским традициям тут уж никакая неприкосновенность не должна была Мадуро останавливать. А Мадуро, что называется, вату катал с самого 23 января сего года, со дня, когда Гуайдо, вдохновлённый и науськанный своими связями в Вашингтоне, объявил себя контрпрезидентом.

К тому же у меня всё чаще стали возникать ассоциации с киевским «майданом». Насмотревшись на пылающих на киевском Майдане беркутовцев и сравнивая их с кадрами хаоса на границе Венесуэлы, когда янки пытались всучить венесуэльцам гуманитарную помощь, я не хочу, чтобы так же расправились с солдатами Мадуро. Так думал я, наблюдая происходящее в Венесуэле.

Я всё чаще опасаюсь, как бы наш венесуэльский друг не оказался на поверку слабаком вроде украинского Януковича.

NOVEMY HE APECTOBAH CAMO3BAHEL

президентом государства Колумбия (куда входила и Венесуэла) стал в 1821 году латиноамериканский герой Симон Боливар.

А первым президентом (уже собственно Венесуэлы) в 1830 году стал Хосе Антонио Паэс. То есть во времена, когда у нас сидел на троне царь Николай I, у венесуэльцев уже была республика и президенты. Похвально, конечно же, – но и только.

И цепь избранных президентов не прерывалась до самых наших дней. Ну что, ну вот у них сложилось так. Хотя некоторые из этих президентов были не лучше наших самодержавных, деспотичных царей, но избранные, факт.

Вчера я наконец доискался до ответа на своё недоумение. Скорее случайно – в момент, когда Верховный суд Венесуэлы обратился к Национальному конституционному собранию страны с просьбой отозвать депутатскую неприкосновенность лидера оппозиции Хуана Гуайдо.

Оказывается, того, что Гуайдо натворил, по венесуэльским законам было до сих пор недостаточно, чтобы снять с него неприкосновенность. Того, что он провозгласил себя президентом страны, было недостаточно!

Мне, сыну народа по историческим меркам совсем недавних трёх революций, эти нежные традиции про неприкосновенность ну никак не понятны.

Главное для меня – благо нации, а не соблюдение демократических традиций. А какого же блага можно ожидать от появления ещё одного президента в стране? А для Мадуро (он же венесуэлец), вероятно, соблюдение традиций всё же

было необходимо. Так что на общественных пространствах – на площадях и в СМИ – Мадуро камня на камне не Наконец, председатель Национального учредительного собрания Диосдадо Кабельо изрёк необходимую фразу: «Расследование в отношении Хуана Гуайдо

официально санкционировать». И только после этого Гуайдо лишили непри-

косновенности.
Надеюсь, что Гуайдо уже арестовали.

Если Мадуро позволит сейчас втянуть себя в адвокатского характера дискуссии, имеет ли право Национальное учредительное собрание лишать неприкосновенности члена старого венесуэльского парламента – Национальной ассамблеи, то Гуайдо не арестуют и Венесуэла будет продолжать гнить дальше.

Последнее время, наблюдая клинч между Демократической и Республиканской партиями в США и смехотворное бессилие британского парламента в деле брексита, я пришёл к логическому выводу, что традиционные, старые политические формы в Европе и обеих Америках устарели.

Такое впечатление, что устарела и венесуэльская демократия.

Можно сколько угодно пылко говорить о боливарианской (от фамилии Симона Боливара) революции, но такое впечатление, что политические методики начала XIX века не могут быть использованы в XXI.

Смелее, Мадуро! Выбери – ты за революцию или за традицию? Выбирай революцию, иначе прилетишь к нам

в изгнание, в Ростовскую область.

Эдуард ЛИМОНОВ

АДМИРАЛ РАССТАЛСЯ С ГРИФОМ КОГДА ПРОСТОТА ХУЖЕ ВОРОВСТВА

ФСБ рассекретила дело Александра Колчака, но исследователи его получить не смогут

итель Санкт-Петербурга Дмитрий Остряков добился от ФСБ России решения о Снятии грифа «совершенно секретно» с архивного уголовного дела в отношении адмирала Колчака. В сентябре 2018 года он направил в спецслужбу запрос о рассекречивании, указав, что часть информации из дела уже излагалась ранее в Смоленском районном суде Санкт-Петербурга по делу о демонтаже мемориальной доски адмирала и опубликована на сайте суда. В ноябре Центральный архив ФСБ России сообщил ему, что материалы дела переданы для экспертной оценки. А в этом году заместитель начальника Пентрального архива ФСБ России Николай Иванов уведомил Д. Острякова: «Сообщаем, что указанное дело рассекречено в установленном порядке». Вместе с тем в архиве подчеркнули, что доступ к делам лиц, подвергшихся политическим репрессиям, но не реабилитированных, ограничен. Точнее, как показывает российская практика, полностью закрыт.

Александр Колчак (родился в 1874 году) – российский исследователь Арктики, адмирал, в годы Гражданской войны один из руководителей Белого движения, верховный правитель России в 1918–1920 годах. В 1917 году был командующим Черноморским флотом. Признал Временное правительство (то есть согласился с упразнением монархии. -ПГ), но покинул Черноморский флот после требования матросов сдать оружие. В июле 1917 года покинул страну, но в сентябре

и чем занимался более года почему-то умалчивают. Но после этого англичане посадили его верховным правителем. – ПГ) приехал в Сибирь, где присоединился к Временному всероссийскому правительству и был выбран верховным правителем. Правительство Колчака контролировало значительную часть Сибири и Урала, его войска предпринимали попытки соединения с частями Белого движения в других регионах страны. Колчак приказал расследовать убийство царской семьи (англичан это очень интересовало. – ПГ), получил доступ к золотому запасу России (500 тонн). Внутренняя политика Колчака вызывала протесты и восстания в тылу. В январе 1920 года адмирала предали союзники: командование Чехословацкого корпуса задержало его во время отступления на восток и передало вместе с золотом большевикам в обмен на эвакуацию корпуса из России. В ночь на 7 февраля 1920 года Александр Колчак был расстрелян без суда в Иркутске по постановлению Иркутского военно-революционного комитета (большинство в котором составляли эсэры. $- \Pi \Gamma$).

Проблема с доступом к уголовным делам лиц, которым было отказано в реабилитации, есть давно, и пока у неё нет решения, говорит зампред совета научно-просветительского центра «Мемориал» Никита Петров, один из ведущих специалистов по истории органов ВЧК-ОГПУ-НКВД. «В законах вообще нет запрета на ознакомление с делами в зависимости от того, были ли люди реабилитированы или нет», - отметил Н. Петров. Суды же принимают решения об отказе на основании п.5 приказа Минкульта России, МВД России и ФСБ России от 25 июля 2006 года №375/584/352. И просы доступа к материалам дел в отношении нереабилитированных лиц, тут же добавляется, что гражданам на обращения по доступу к материалам дел по лицам, которым отказали в реабилитации, «выдаются справки о результатах пересмотра». В итоге «Мемориалу» ещё ни разу не удалось добиться получения дел на нереабилитированных. Никита Петров говорит, что ФСБ не может ответить. при каких условиях дела на нереабилитированных могут быть открыты: «Получается, что они закрыты навечно? Но "навечно" не бывает. Закон "Об архивном деле" говорит о 75-летнем сроке с момента создания документов, в которых есть личная тайна. А закон "О государственной тайне" предусматривает срок в 30 лет, который продлевается в исключительных случаях», - говорит эксперт. По оценкам Петрова, количество нереабилитированных жертв политических репрессий составляет сотни тысяч человек: «Дело Колчака – это вопиющий пример. Сколько ждать, чтобы с ним ознакомиться? 100 лет? 300 лет?». У юристов правозащитной группы

«Команда 29», которые представляют интересы Д. Острякова, есть варианты дальнейших действий. «Первый вариант - послать в ФСБ запрос на ознакомление с материалами дела, получить отказ и обжаловать его. Второй - оспорить отказ в реабилитации адмирала Колчака. Мы можем подать ходатайство о пересмотре решения Забайкальского окружного военного суда за 1999 год, так как адмирал был убит по политическим причинам», – сообщил юрист «Команды 29» Максим Оленичев. Забайкальский суд 20 лет назад посчитал, что адмирал не воспрепятствовал террору против гражданского населения на

Оленичев рассказал, что в 2017 году юристы «Команды 29» обжаловали в Верховном суде РФ п.5 приказа за 2006 год, и суд подтвердил, что этот нормативный акт не создаёт препятствия для ознакомления с делами. Но это определение ВС необязательно для исполнения нижестоящими судами

Дмитрий Остряков надеется добиться обнародования дела Колчака и затем поднять дискуссию в обществе. «Вопрос для дискуссии такой: можно ли отказывать в реабилитации человеку, который не был осуждён? Каким образом осуществляются политические репрессии и как власть защищает тайну об этом? Конечно, Колчак - фигура противоречивая, он сам давал указания о репрессиях. Но мы стоим на позиции права или на принципах "око за око"?» - говорит Остряков. Сам он ранее уже сталкивался с отказами ФСБ в предоставлении материалов дел: его семья тщетно пыталась получить материалы по прадеду, репрессированному, но не реабилитированному.

> Анастасия КУРИЛОВА, «Коммерсантъ»

От редакции. Возникает лишь один вопрос: что движет этими «правозащитниками - правдоискателями» - наивность, глупость или предписанный им сценарий? Ведь любому здравомыслящему человеку ясно, что если кого-то не реабилитировали в хрущёвские, горбачёвские и ельцинские времена, значит его преступления столь чудовищны, что их обнародование обратит в прах все россказни о «большевистских

С надеждой на скорые перемены читаешь в газете о том, что путинский режим начинает терять свою былую устойчивость и что он в

Юрий ОРЛОВ, Красноярск

любой момент может рухнуть от некоего экстремального толчка. Читаешь, а сам, конечно, начинаешь прикидывать при каких обстоятельствах это может произойти и, в первую очередь, задаёшься вопросом: а кто толкнёт?

Попытки Запада дестабилизировать обстановку у нас в стране путём политического и экономического давления имеют обратный эффект – угроза внешнего воздействия только консолидирует наше общество с режимом и потому Путин всеми силами старается внушить народу, что существует реальная угроза военного конфликта с Западом. Чем реальнее внешняя угроза, тем лучше Путину.

Что касается внутренней угрозы, то существующая в стране «пятая колонна» это детище самого Путина. С какой целью он пестовал и взращивал этих врагов государства российского, знает только сам Путин, но факт остаётся фактом: окружение Путина это и есть самая настоящая «пятая колонна» с Путиным же во главе. Понятно, что доверять этой компрадорской группировке категорически нельзя и недавняя попытка передать втихую японцам наши острова очень убедительно это доказывает. В любой другой стране, где существует реальная оппозиция, за такие дела следует позорная отставка, но у нас, при авторитарном режиме, всё сходит с рук президенту, а наш замороченный народ покорно молчит, потому что организовать его на борьбу с режимом некому. Поэтому никаких экстремальных толчков со стороны народа путинский режим не ждёт и не боится.

Должно произойти что-то невероятное, чтобы народ отвернулся от Путина. Конечно, если, к примеру, Путин передаст-таки острова японцам, одновременно с этим введёт налог на все виды пенсий и доведёт стоимость литра бензина до ста рублей, тогда уж точно ни крымская весна, ни Крымский мост не спасут Путина от наконец-то озверевшего народа. Но, как мы понимаем, Путин желает править вечно и ничего подобного делать не собирается, а если и соберётся, то легко это провернёт, на «голубом глазу» попросив у народа взаимопонимания, как он уже это недавно проделал, повысив пенсионный возраст.

Терпение нашего народа просто поражает. Как только над ним власть ни измывается, но он даже не мычит и, что самое удивительное, все свои беды народ никак не связывает с деятельностью президента Путина. У нашего народа почти всегда царь хороший, а бояре все сволочи – от нихто все неприятности и происходят.

Есть у нас в Красноярске «Красноярская газета», куда обращаются со своими наболевшими проблемами мои земляки. Напишет человек в газету, выскажется, глядишь, и полегчало маленько, можно дальше терпеть, стиснув зубы. Совсем недавно, просматривая газету, я наткнулся на статью одного бедолаги, которого нынешняя жизнь достала до такой степени, что хоть в петлю лезь. Он так и пишет: «С особой злостью и горечью вижу, как затягивается петля на шее, и становится до того больно, что впору волком выть от бесправия...».

Далее, этот гражданин называет причины, из-за которых наш народ не может дышать полной грудью. Тут вам и бездарное правительство во главе с бездарным же премьером, тут вам и господа депутаты, совсем не думающие об избравшем их народе, тут и монополисты с грабительскими тарифами в сфере ЖКХ, и т.д. Но главное, автор выражает своё недоумение по поводу кадровой политики президента, то есть, казалось бы, зрит в корень и понимает откуда ноги растут, понимает, что наш нынешний уровень жизни целиком зависит от работы назначенцев президента и потому за всё, что происходит у нас в стране, отвечает в первую очередь сам Путин. Понимать-то понимает, но както уж слишком своеобразно, потому что далее следует невероятный пассаж – автор обращается уже лично к Путину: «Владимир Владимирович! Всей душой я за Вас и считаю, что Вам необходимо быть президентом пожизненно и призываю Вас, народ России, с подписями об этом направить письмо в Государственную Думу для рассмотрения»(!?).

Простота этого гражданина умиляет до слёз, но это как раз тот случай, когда простота хуже воровства. Наверное, даже нет смысла спрашивать его, каким местом он думал, прежде чем выступить с таким предложением. Конечно, я сразу предположил, что редактор газеты, напечатав эту статью, провоцирует читателей на дискуссию, как это уже бывало, и счёл необходимым объяснить наивному человеку через газету, в чём суть его заблуждений насчёт господина Путина.

Однако наивным оказался я сам, поскольку никакой дискуссии так и не состоялось – нечего всуе трепать имя нашего славного президента. Понятно, что планка оппозиционности газеты к антинародному режиму, к президенту устанавливается её редактором, когда выше, когда ниже - и зависит как от политической ситуации в стране, так и от позиции самого редактора, но дискуссия это соль газеты, а без соли, без перчика - какая это газета? Дал слово одному, дай высказаться и другому – в споре рождается истина!

Что касается этой статьи, то, как я теперь понимаю, она была опубликована не для дискуссий, а с единственной целью показать власти, что простой народ, как бы ему трудно ни жилось, верит Путину, верен Путину и с Путиным расставаться не желает - пожизненно.

С сожалением констатируем: 1:0 в пользу Путина и «Красноярской газеты». Вот и получается, что помочь народу избавиться от иллюзий относительно нашего президента некому и наш зашоренный, несчастный народ так и будет от выборов к выборам голосовать за «хорошего» царя, совершенно забыв о том, что «никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и не герой. Добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой». Ну, да кто сегодня об этом помнит? Поэтому с переменами придётся обождать.

От редакции. Вынуждены пояснить, что любому редактору приходится постоянно помнить о господствующей у нас «свободе слова». Поэтому газета не выглядит такой, какой её хотели бы видеть простые советские люди. Альтернатива здесь одна – не будет и такой газеты. «Пятую газету» тоже иногда упрекают «за мягкость», правда не поясняя, что имеют в виду – отсутствие площадной брани или что иное. Но согласитесь, лучше пусть будет такая газета, чем никакой.

Это мы в порядке объяснения того, что в газетах иногда появляются материалы, которые читатели могут воспринять как апологетику нынешней жизни.

Кстати, товарищ Орлов, пятая колонна в $P\Phi$ не является детищем персонажа, о котором Вы говорите. Напротив, он есть порождение «пятой колонны».

ВКУС НЕСВАРЕННОГО БОРЩА или непридуманная история защиты одной диссертации

Всё, что произошло на заседании диссертационного совета, хотя и было полностью ожидаемым, шокировало. В учёные советы всегда входили самые авторитетные, известные в научных кругах специалисты. Они как бы являлись лицом научно-исследовательского института. Сегодняшнее лицо НПО ЦНИИТМАШ оказалось фальшивым. От некогда мощного научно-исследовательского центра осталась только вывеска. Всё остальное стало лишь мишурой, создающей видимость научной деятельности. Всё тот же вкус несваренного борща.

ТРЕТЬЕ ОБРАЩЕНИЕ В ВАК ТРИШКИН СУД

Круговерть истории фальсификации диссертации Цыбровым стала захватывать в свою орбиту всё новых и новых персонажей, для которых, даже при желании, дорога назад | ставлен престиж института и его совета. И меня опять интеребыла закрыта. Членам диссертационного совета 25 октября 2012 года принятие положительного решение по диссертации Цыброва, видимо, в то время казалось проходным и незначительным. Более того, для некоторых из них оно, наверняка, казалось бесспорным. Но второе подтверждение своего решения 3 октября 2013 года стало для них своеобразной точкой невозврата. Для них отстаивание диссертации Цыброва стало делом отстаивания своей личной репутации.

В то же время после подтверждения диссертационным советом своего решения возникала ситуация, в которой можно было обвинить меня в клевете на достойного, уважаемого человека, обвинить в диффамации диссертационного совета. Попробуй докажи, что ты прав. Ситуация усугублялась тем, что председатель диссертационного совета, Дурынин, нагло отказал в выдаче мне официального заключения диссертационного совета. А слова к делу не пришьёшь. Только непосредственное сравнение текста моего отзыва с текстом заключения может стать доказательством моей правоты. Да и как он мог его выдать? Ведь в нём есть такой перл «достопочтенных мужей». Тужась доказать наличие научной новизны в диссертации Цыброва и не имея возможности отрицать, что описанные в ней эксперименты известны и ранее проводились, авторы заключения на голубом глазу утверждают, что Цыбровым проводились эксперименты на других диаметрах отливки, чем в известных экспериментах. Поэтому в них исследовалась другая закономерность движения жидкого металла. По-простому говоря, *«достопочтенные мужи»* мудруют. Ведь исходя из их утверждений, если, например, воду заливать в обычное ведро, то закономерность движения в ней воды будет другая, чем при заливании воды в большую цыбарку. Короче, мутят воду и пудрят мозги. В создавшейся ситуации 25 декабря 2013 года я направил в ВАК третье письмо. в котором, в частности, писал: «Я настаиваю на рассмотрении моего первого заявления от 18.02.13 г. (вх. №4249) и прилагаемых к нему документов в любом независимом диссертационном совете, на заседании которого были бы обсуждены мои конкретные научные доводы».

Учитывая новогодние праздники, я терпеливо ждал ответа из ВАК два месяца. К этому времени прошла годовщина подачи моего первого заявления в ВАК и прошло два года с начала этой истории. Как быстро летит время и как прочно стоит дело! История, которая в принципе должна была быть закончена, не начавшись, стала обрастать бородой.

В конце февраля 2014 года, не дождавшись ответа, я поехал за ним в Министерство образования. К слову, все ответы на предыдущие обращения я также не получал по почте. Каждый раз, не дождавшись их, я ехал за ними в Министерство и каждый раз сотрудник отдела учёных степеней ВАК меня убеждал о том, что ответ уже выслан, сетуя при этом на плохую работу почты, и каждый раз я просил выдать копию ответа, и каждый раз в тесном вестибюле министерства я ожидал пока мне его подготовят и вынесут. С таким же, мягко говоря, нерадушным приёмом я предполагал столкнуться и в этот раз. Но всё произошло с точностью до наоборот. Позвонив в отдел учёных степеней, я узнал, что моё дело передали другому сотруднику, Ирине Георгиевне Баженовой. Ирина Георгиевна не заставила меня топтаться в вестибюле, а пригласила в свой кабинет. Разговор протекал уважительно. Я высказал свою не-

мнение о необходимости проведения заседания экспертного совета по моему заявлению. Через два месяца она сообщила, что моё заявление передано для рассмотрения в экспертный совет и мне будет выслано приглашение на его заседание. Приглашение пришлось ждать долго, девять месяцев со дня подачи заявления. В сентябре Ирина Георгиевна сообщила, что заседание экспертного совета по моему заявлению назначено на 1 октября 2014 года.

Когда я шёл на заседание экспертного совета ВАК, меня одолевали те же мысли, что и год назад, 3 октября 2013 года, когда я шёл на заседание диссертационного совета НПО ЦНИ-ИТМАШ. Не было никаких сомнений, что руководство института примет все меры для подтверждения правильности решения диссертационного совета по диссертации Цыброва. Дело тут было опять не в личности Цыброва. На кон был посовал не столько результат заседания экспертного совета, который был в принципе очевиден, сколько - как он будет достигнут. Каким образом будет доказана несостоятельность моих доводов. К этому времени я уже расстался с иллюзией доказать фальшивость диссертации Цыброва. Стало уже очевидным, что метастазы коррозии нашего научного сообщества распространились слишком далеко. А как можно было по-другому думать, если насквозь фальшивая, никчёмная в научном отношении диссертация дошла до рассмотрения экспертного совета ВАК? Она при нормально действующей системе квалификации учёных не должна была пройти дальше кухни диссертанта. Но всё же, направляясь на заседание экспертного совета по металлургии и металловедению ВАК, смутно надеялся, что этот совет, более независимый, наконец-то рассмотрит по существу мой отрицательный отзыв, в котором доказывается научная несостоятельность диссертации Цыброва, приведены факты недобросовестности и даже научной безграмотности автора. В душе так хотелось чуда. Но чудес в реальной жизни, к сожалению, не бывает.

Заседание экспертного совета под председательством член-корреспондента Российской Академии наук (РАН) Григоровича Константина Всеволодовича, началось с того, что один из членов экспертного совета, доктор наук Кидалов, подверг меня, в буквальном смысле слова, допросу. Пренебрежительным тоном он стал пытать меня. Я шёл на современную научную дискуссию, а попал в средневековую инквизицию, на которой стал обвиняемым. Первым делом инквезитор подверг сомнению сорокалетнюю давность графиков в диссертации Цыброва. На это я предъявил фотографию и сообщил, что если ей провести техническую экспертизу, то она без сомнения подтвердит её большой возраст. Затем он потребовал от меня указать место публикации графиков. На что я ответил: «Какая разница, где сорок лет назад публиковались эти графики. Может быть, кроме отчётов по научно-исследовательской работе, нигде не публиковались в открытой печати. Главное, в силу своего возраста, их автором не может быть Цыбров». Этот простой ответ распалил инквизитора и он забросал меня вопросами типа: почему я считаю, что критерий Рейнольдса применён в диссертации неверно. Мои ответы инквизитора явно не устраивали. Он их перебивал. В конце концов я ему сказал, что не со мной надо спорить, а с наукой гидродинамикой. И тут прозвучала фраза обл\ечённого учёной степенью доктора технических наук инквизитора, которая поразила не только меня, но и всех присутствующих своей глупостью. «Мне не нужна гидродинамика, - сказал он, - гораздо важнее то, что считаю я сам». Ну что на это скажешь? Кидалов он и есть Кидалов. Кинуть гидродинамику ему ничего не стоит. Так могут вести себя только люди с мелким и убогим научным знанием Этакие инфузории в науке. Инквизитор и инфузория в одном флаконе. Впоследствии в Интернете я нашёл список публикаций Кидалова. Они обладают той же, подмеченной профессором Бояринцевым В.И., характерной особенностью полное отсутствие научных публикаций без соавторства. Более того, список публикаций Кидалова показал, что он не специалист в области, в которой взялся рассуждать на экспертном совете.

Чтобы сгладить неловкое высказывание коллеги по экспертному совету, председательствующий быстренько дал

Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

слово представителю НПО ЦНИИТМАШ, Дубу-старшему. Владимир Семёнович Дуб, имея богатый опыт научных баталий и обладая природным лукавством, не стал дискутировать с доводами моего отрицательного отзыва и опровергать факты фальсификации, изложенные в моём заявлении. Он. как зомби, повторил общие пышные фразы из заключения диссертационного совета НПО ЦНИИТМАШ о высокой научной значимости работы Цыброва. Впервые я услышал из уст Дуба-старшего такую блеклую и бездоказательную речь. Обычно он большой любитель блеснуть своей признанной всеми эрудицией и глубоким знанием темы. Но, видимо, защита халтуры не вдохновляет.

Затем было предоставлено слово автору злополучной диссертации, Цыброву. Наконец-то в сюжете истории появился воочию её главный герой. И это появление, поверьте мне, оказалось самым красноречивым доказательством фальсификации диссертации. Судите сами.

До заседания экспертного совета мне не приходилось встречаться с Цыбровым. Поэтому когда в коридоре министерства ко мне подошёл незнакомый человек, протянул руку и поздоровался, я ответил тем же, но вежливо прибавив, что он мне незнаком, пошёл дальше. Только в начале заседания выяснилось, что это был Цыбров. Он, видимо, что-то хотел сказать перед заседанием. Но не сложилось. Когда председательствующий после блеклого выступле-

ния Дуба-старшего предоставил слово Цыброву, я понял, что меня выслушивать никто не собирается. Ведь, говоря юридическим языком, сначала заслушивается истец, а затем ответчик. Я обратился к председательствующему, но услышал в ответ: «Вас мы уже достаточно выслушали». Одако, как говорится, не на того напали. Я твёрдо сказал, что буду задавать вопросы Цыброву. И тут же, несмотря на вялое возражение, стал их задавать. Успел задать всего один вопрос, о применении критерия Рейнольдса в его диссертации, но и его оказалось достаточно, чтобы произошло то, чего никто, и я в том числе, не ожидал. Цыбров взвизгнул и возмущённо выпалил: «Сколько можно меня экзаменовать! На предзащите экзаменовали, на защите экзаменовали и сейчас третий раз экзаминуете!». Затем, как бы опомнившись, после небольшой паузы Цыбров ровным голосом стал повествовать о том, какие хорошие прокатные валки выпускает руководимый им завод благодаря написанной им диссертации. Пространную речь выслушали внимательно, не перебивая. Но слово не воробей – вылетит, не воротишь. Можно ли вопросы по своей собственной научной работе воспринимать как экзаменационные? Защита диссертации – всегда волнение. Но это волнение связано с тем, как воспримет учёный совет диссертацию. Экзамен же проверка знаний. Волнение экзаменуемого всегда связано с недостаточным знанием предмета экзамена. Но можно ли недостаточно знать свою собственную диссертацию? Только в одном случае: когда она выполнена кем-то другим и понимание её материалов требует большего уровня знаний, чем имеет заказчик диссертации. Цыбров не ответил на довольно простой вопрос. Сам этот факт и особенно реакция на него - несомненное доказательство того, что диссертация написана не им. Она сфальсифици-

После выступления Цыброва председательствующий высказал предложение закончить дискуссию, которая на самом деле так и не состоялась. Всё шло к тому, что доводы об отсутствии научной новизны, изложенные в моём отрицательном отзыве, никого не интересовали и не будут рассмотрены. Как же так? Почему так и не рассмотрены факты фальсификации? Нет, этого допустить нельзя. И я ринулся в бой.

- Что это за экспертный совет, который не желает выслушать заявителя, - громко сказал я, - не желает рассмотреть факты фальсификации, научной недобросовестности и факты откровенной научной безграмотности. Я требую, чтобы меня

(Окончание следует)

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 12.04.19 в 14.00 Номер подписан 12.04.19 в 13.56 Заказ № Тираж 5 000

Цена свободная

Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail:gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Евгений Иванович © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна. **КУЗНЕЦОВ**

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2